



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 124

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 17 februarie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 828 din 3 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 270 alin. (3) și ale art. 274 teza a doua din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României.....	2–6
Decizia nr. 829 din 3 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2), art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și a anexelor nr. 2 și nr. 3b la lege.....	7–10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.968/2015. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management al sitului Natura 2000 ROSCI 0138 Pădurea Bolintin.....	11
144. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, privind aprobarea unor formulare tipizate pentru activitatea de colectare a impozitelor și taxelor locale, precum și a altor venituri ale bugetelor locale de către organele fiscale locale, și pentru modificarea și completarea Ordinului viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 2.068/2015 privind aprobarea unor formulare tipizate pentru activitatea de stabilire a impozitelor și taxelor locale de către organele fiscale locale.....	12–61
ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
71. — Ordin privind aprobarea coordonatorilor naționali și a atribuțiilor acestora în vederea coordonării tehnice și metodologice pentru implementarea programelor naționale de sănătate curative	62–63

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 828**

din 3 decembrie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 270 alin. (3) și ale art. 274 teza a doua din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, excepție ridicată din oficiu, de către judecătorul de drepturi și libertăți, în dosarele nr. 6.494/302/2015 și nr. 6.605/302/2015 ale Judecătoria Sectorului 5 București — Secția I penală, și care formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 971D/2015 și nr. 992D/2015.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 27 octombrie 2015 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, în temeiul art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, a amânat pronunțarea pentru 3 noiembrie 2015, în aceeași ședință dosarele fiind conexe, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992. Prin încheierea din 3 noiembrie 2015, Curtea, având în vedere necesitatea lămuririi suplimentare a unor aspecte, în temeiul art. 58 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, a dispus redeschiderea dezbaterilor pentru data de 3 decembrie 2015.

3. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, reprezentantul Ministerului Public a depus concluzii scrise.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca nefondată, a excepției de neconstituționalitate. Arată că, prin reglementarea art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, legiuitorul a reglementat o infracțiune de sine stătătoare și autonomă, aceasta fiind însă o infracțiune corelativă, întrucât poate depinde de existența faptelor prevăzute la alin. (1) și (2) ale aceluiași articol atunci când bunurile provin din contrabandă, dar nu și în ipoteza în care bunurile sunt transportate în vederea săvârșirii infracțiunii de contrabandă. Totodată, arată că art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României este o normă de trimitere în ceea ce privește conținutul juridic, întrucât acesta presupune existența unei situații premisă, și anume existența unui bun care să provină dintr-o faptă prevăzută de legea penală sau să fie destinat săvârșirii acesteia, fiind lipsit de relevanță dacă fapta a constituit sau nu infracțiune sau dacă

făptuitorul a fost sau nu descoperit. În ceea ce privește aspectul subiectiv al infracțiunii, ceea ce contează este ca subiectul activ al infracțiunii asimilate de contrabandă să cunoască faptul că bunul provine dintr-o faptă prevăzută de legea penală sau că este destinat săvârșirii acesteia, nefiind necesar pentru existența infracțiunii ca subiectul activ să-l cunoască pe autorul faptei din care provine bunul. Condiția care se impune pentru existența acestei infracțiuni este să se respecte condițiile de tipicitate sub aspectul laturii obiective ale faptelor de la alin. (1) și (2) ale art. 270 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, nefiind necesară și împrumutarea elementelor care țin de vinovăție, caracterul imputabil sau nejustificat. Apreciază că susținerile autorului excepției nu sunt întemeiate în ipoteza în care bunurile sunt destinate săvârșirii contrabandei, așadar raționamentul său nu ar mai subzista în ipotezele în care bunurile sunt deținute, transportate, produse, depozitate în vederea săvârșirii unei infracțiuni de contrabandă. Așa încât voința legiuitorului a fost să instituie o incriminare autonomă, corelativă, însă cu privire la aceasta nu sunt necesare pragurile valorice reglementate în art. 270 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României.

5. Președintele Curții acordă cuvântul domnului judecător Daniel Marius Morar, care pune întrebarea dacă, în temeiul dispozițiilor legale, în practică, este posibilă ipoteza ca persoana care a introdus în țară bunurile sau mărfurile ce trebuie plasate sub un regim vamal să fie doar contravenient, în vreme ce persoana care, de pildă, deține respectivele bunuri să fie inculpată, potrivit textului de lege criticat. Aceasta este ipoteza în care autorul faptei de introducere în țară a bunurilor sau mărfurilor ce trebuie plasate sub un regim vamal nu este prins în punctele vamale, iar bunurile/mărfurile introduse în țară prin sustragere de la controlul vamal au o valoare inferioară pragurilor valorice reglementate în art. 270 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal. Așadar, aceste bunuri intră în circuitul comercial și fac obiect al infracțiunii de contrabandă, în varianta asimilată.

6. Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că bunurile/mărfurile ce fac obiectul infracțiunii de contrabandă, în forma asimilată, reglementată de art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal, nu pot proveni din contravenție, întrucât, dacă fapta de introducere în țară a bunurilor sau mărfurilor ce trebuie plasate sub un regim vamal, în funcție de valoarea în vamă a bunurilor/mărfurilor sustrase, este calificată drept contravenție, potrivit art. 653 alin. (1) lit. a) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal, bunurile se confiscă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin încheierile din 16 aprilie 2015, pronunțate în dosarele nr. 6.494/302/2015 și nr. 6.605/302/2015, **Judecătoria Sectorului 5 București — Secția I penală, judecătorul de**

drepturi și libertăți, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României. Excepția a fost ridicată din oficiu în cauze având ca obiect soluționarea unor cereri de înlocuire a arestării preventive cu măsura preventivă a arestului la domiciliu ori cu cea a controlului judiciar, formulată de inculpați care sunt urmăriți penal pentru comiterea unor infracțiuni asimilate celei de contrabandă, în varianta simplă, reglementate de art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în speță reținându-se incidența art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală. În notele scrise judecătorul de drepturi și libertăți arată că, în lipsa prevederii unei pedepse cu închisoarea de 5 ani ori mai mare sau, eventual, în cazul contravenționalizării faptelor extrem de mărunte, ar dispărea temeiul arestării preventive.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate, judecătorul de drepturi și libertăți arată că în art. 270 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, care reglementează o variantă a infracțiunii de contrabandă, se prevede o limită valorică sub care fapta nu mai constituie infracțiune, dacă nu este repetată de două ori în decursul unui an, caz în care devin incidente dispozițiile art. 270 alin. (2) lit. b) din Codul vamal. În aceste condiții, apreciază că lipsa unei limite similare la alin. (3) al normei criticate este nejustificată, cu atât mai mult cu cât este vorba despre o infracțiune asimilată contrabandei, având un conținut constitutiv reglementat într-un mod mult mai sever decât pentru contrabanda propriu-zisă, din moment ce include în sfera ilicitului penal chiar și cele mai mărunte fapte. În plus, trebuie avut în vedere că art. 270 alin. (3) din Codul vamal nu prevede printre elementele constitutive ale infracțiunii, în modalitatea „deținerii”, vreun scop anume al acestei dețineri de țigarete ce provin din contrabandă (cum ar fi scopul revânzării), ci doar împrejurarea cunoașterii provenienței bunurilor. Cu alte cuvinte, comite infracțiunea în discuție și persoana care cumpără, în cunoștință de cauză, chiar și un singur pachet de țigări de contrabandă, pentru consumul propriu, întrucât apoi va deține respectivul bun. Arată că exemplul nu este pur teoretic sau speculativ, din moment ce inculpatul din prezenta speță a fost inițial trimis în fața judecătorului de drepturi și libertăți cu o propunere de arestare preventivă împreună cu alți inculpați, printre care un inculpat urmărit penal doar pentru deținerea a unsprezece pachete de țigări de contrabandă, descoperite cu ocazia percheziției domiciliare.

9. Consecințele nereglementării unui plafon valoric pentru existența infracțiunii prevăzute de art. 270 alin. (3) din Codul vamal apar cu atât mai evidente dacă se are în vedere varianta agravată a acestei infracțiuni, prevăzută de art. 274 din Codul vamal, conform căreia fapta de contrabandă comisă de două sau mai multe persoane împreună se pedepsește cu închisoare de la 5 la 15 ani. Așadar, la exemplul analizat, dacă două persoane cumpără împreună chiar și un singur pachet de țigări de contrabandă, pentru consumul propriu, pachet pe care apoi îl dețin și, eventual, îl și transportă împreună, fapta în discuție constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 5 la 15 ani — fără ca, în acest caz, să mai poată fi incidentă nici măcar instituția renunțării la urmărirea penală, dată fiind depășirea limitei de 7 ani de închisoare, prevăzută de art. 318 din Codul de procedură penală. În concluzie, judecătorul de drepturi și libertăți consideră că o primă deficiență de redactare a normei penale criticate o constituie neinstituirea unei limite valorice similare celei prevăzute de art. 270 alin. (2) din Codul

vamal, sub care fapta să nu mai constituie infracțiune (eventual, dacă nu este repetată de două ori în decursul unui an).

10. Susține judecătorul de drepturi și libertăți că o altă lipsă de corelare rezultă din raportarea dispozițiilor art. 270 alin. (3) din Codul vamal la normele noului Cod penal, sub aspectul limitelor de pedeapsă. În acest sens, arată că elaborarea unui nou Cod penal s-a considerat a fi necesară și din perspectiva necesității reasezării în limite normale a tratamentului sancționator. Sub acest aspect, s-a învederat că, în ultimul deceniu și jumătate, fenomenul infracțional s-a amplificat, ca urmare a creșterii considerabile a numărului infracțiunilor contra patrimoniului ori a celor susceptibile de a aduce beneficii patrimoniale infractorilor, iar, în fața acestei realități, până la adoptarea noului Cod penal, în planul politicii penale, s-a considerat ca fiind oportună și suficientă majorarea semnificativă a pedepsei închisorii pentru aceste infracțiuni. Efectul nu a fost însă nici pe departe cel scontat, întrucât reversul unei asemenea abordări a dus la apariția unor pedepse cu închisoarea disproporționate în raport cu importanța valorii sociale protejate de legea penală și locul acesteia în cadrul ierarhiei valorilor ocrotite penal, ajungându-se astfel la cazuri în care pedeapsa pentru anumite infracțiuni contra patrimoniului să fie egală cu cea prevăzută pentru unele infracțiuni contra vieții. S-a conchis, așadar, că soluția eficientă pentru combaterea criminalității nu este o majorare dusă la absurd a limitelor de pedeapsă, care nu face altceva decât să nesocotească ierarhia valorilor sociale într-o societate democratică. Așadar, mesajul juridic și social al noului Cod penal este întemeiat pe obiectivul reformării politicii punitive și pe cel al standardelor europene, astfel încât abordarea sa conceptuală cuprinde și o revizuire a pedepselor — fapte și sancțiuni adaptate realităților actuale, întrucât stipularea unor pedepse mari pentru infracțiuni cu o pericolozitate scăzută nu este de natură să asigure caracterul previzibil al actului de justiție. Sub acest aspect, s-a mai învederat că, într-un stat de drept, întinderea și intensitatea represiunii penale trebuie să rămână în limite determinate, în primul rând, prin raportare la importanța valorii sociale lezate. Altfel spus, este necesară o reflectare în limitele legale de pedeapsă a ierarhiei firești a valorilor sociale care fac obiect de ocrotire penală. În acest context, examinând limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru infracțiunea asimilată contrabandei, judecătorul de drepturi și libertăți consideră, așadar, că atât pentru varianta simplă (închisoare de la 2 ani la 7 ani), cât mai ales pentru cea agravată, prevăzută de art. 274 din Codul vamal (închisoare de la 5 la 15 ani) este evidentă disproporționalitatea acestora, în raport cu valorile sociale ocrotite — bugetul de stat și regimul frontierei de stat — și cu locul acestora în ierarhia valorilor care se bucură de protecție, inclusiv prin mijloace penale, în condițiile în care, pentru imensa majoritate a infracțiunilor contra persoanei sunt prevăzute pedepse considerabil mai mici. Susține că sistemul penal, în întregul lui, trebuie să aibă o reglementare unitară, coerentă, indiferent că este vorba de norme penale din Codul penal ori norme penale cuprinse în legi penale speciale sau extrapenale. În acest sens, în Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, există un titlu distinct referitor la dispoziții privind modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale (peste 200 astfel de acte normative), urmărindu-se, printre altele, și adaptarea pedepselor pentru infracțiunile care rămân în legislația specială, potrivit logicii sancționatorii a noului Cod penal, pentru a se asigura astfel previzibilitatea legii penale, precum și creșterea încrederii generale în actul de justiție penală. În aceste condiții, judecătorul de drepturi și libertăți

consideră ca fiind evident că acest dezechilibru al limitelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea asimilată contrabandei din Codul vamal (lege care însă nu se regăsește printre actele normative avute în vedere de Legea nr. 187/2012) nu reprezintă o opțiune a legiuitorului, ce ține de politica penală, ci o omisiune de corelare a normei penale în discuție cu noul Cod penal.

11. Autorul mai învederează că, în ceea ce privește varianta agravată, prevăzută de art. 274 teza a doua din Codul vamal, textul este deficitar din perspectiva lipsei de corelare cu dispozițiile noului Cod penal și din cauza faptului că prevede, ca element circumstanțial agravant, săvârșirea faptei prevăzute de art. 270 alin. (3) din Codul vamal de către două sau mai multe persoane împreună. Or, la adoptarea noului Cod penal s-a avut în vedere inclusiv evitarea suprapunerilor între diferitele incriminări din partea specială și textele părții generale. Astfel, în ipoteza în care o circumstanță este prevăzută în Partea generală a Codului penal ca și circumstanță agravantă generală [cum este cazul în care fapta este săvârșită de trei sau mai multe persoane împreună, prevăzută de art. 77 lit. a) din Codul penal], ea nu a mai fost reluată în conținutul incriminărilor din Partea specială, ca element circumstanțial agravant, cum se întâmpla sub imperiul vechiului Cod penal, de pildă la infracțiunile de furt calificat și tâlhărie, în varianta agravată a comiterii faptei de două sau mai multe persoane urmând a se aplica textul general.

12. În concluzie, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că toate aceste deficiențe ale normei criticate afectează garanțiile constituționale referitoare la dreptul la un proces echitabil, precum și exigențele de previzibilitate impuse, cu valoare de principiu, de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materia dreptului la un proces echitabil și din care reiese necesitatea respectării așteptărilor legitime ale cetățenilor cărora li se adresează o reglementare legală. În acest context, arată că și Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, a avut în vedere argumente similare. În final, judecătorul de drepturi și libertăți arată că incriminarea evaziunii fiscale, sub toate formele sale specifice, inclusiv cea prevăzută de Codul vamal, este, fără îndoială, necesară față de amploarea deosebită luată de acest fenomen după anul 1989. Normele penale sancționatorii trebuie însă să se integreze concepției noului sistem penal, pentru a respecta cerințele de previzibilitate care asigură, în cele din urmă, dreptul la un proces echitabil.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile scrise și orale ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierilor de sesizare, dispozițiile art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României. Analizând

notele scrise ale autorului excepției, rezultă că acesta invocă critici de neconstituționalitate și cu privire la dispozițiile art. 274 teza a doua din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României. În aceste condiții, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 270 alin. (3) și ale art. 274 teza a doua din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 19 aprilie 2006, care au următorul conținut:

— Art. 270 alin. (3): „*Sunt asimilate infracțiunii de contrabandă și se pedepsesc potrivit alin. (1) colectarea, deținerea, producerea, transportul, preluarea, depozitarea, predarea, desfacerea și vânzarea bunurilor sau a mărfurilor care trebuie plasate sub un regim vamal cunoscând că acestea provin din contrabandă sau sunt destinate săvârșirii acesteia.*”;

— Art. 274 teza a doua: „*Faptele prevăzute la art. 270—273, săvârșite [...] de două sau mai multe persoane împreună, se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi.*”

17. Autorul excepției susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, potrivit unei definiții general admise, contrabanda constă în trecerea clandestină peste granița a unor mărfuri interzise sau sustrase de la plata taxelor vamale și reprezintă una dintre principalele forme de fraudă la nivelul Uniunii Europene. Contrabanda generează concurență neloială față de producătorii comunitari, dar și pierderea veniturilor fiscale determinate de importurile frauduloase și pune în pericol atât resursele statelor membre, cât și pe cele proprii ale Uniunii. Dintr-o perspectivă istorică, Curtea reține că infracțiunea de contrabandă simplă, în forma inițială la adoptarea Codului vamal al României, era prevăzută în art. 270 care prezenta un singur alineat, potrivit căruia „*Introducerea în sau scoaterea din țară, prin orice mijloace, a bunurilor sau mărfurilor, prin alte locuri decât cele stabilite pentru control vamal, constituie infracțiunea de contrabandă și se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani și interzicerea unor drepturi*”. Așadar, până la modificarea adusă Codului vamal în anul 2009, fapta de trecere a bunurilor sau a mărfurilor care trebuie plasate sub un regim vamal, prin locurile stabilite pentru controlul vamal, prin sustragere de la controlul vamal, atrăgea doar răspunderea contravențională, fiind sancționată penal trecerea peste frontieră a mărfurilor sau a altor bunuri prin alte locuri decât cele stabilite pentru controlul vamal. După integrarea României în Uniunea Europeană, a fost necesară incriminarea și a contrabandei săvârșite prin locurile stabilite pentru controlul vamal, textul art. 270 din Codul vamal al României fiind completat și modificat succesiv, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2009 pentru completarea art. 270 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 7 aprilie 2009, și prin art. IX pct. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 421 din 23 iunie 2010, fiind astfel reglementate infracțiunile de contrabandă de la alin. (2) și (3) ale art. 270 din Codul vamal.

19. Din conținutul infracțiunii de contrabandă prevăzute în art. 270 alin. (2) din Codul vamal, Curtea reține că, pentru ca fapta de sustragere de la controlul vamal al bunurilor sau mărfurilor care trebuie plasate sub un regim vamal să fie infracțiune, trebuie ca valoarea acestor bunuri/mărfuri să fie mai mare de 20.000 lei, în cazul produselor supuse accizelor, și mai mare de 40.000 lei în cazul celorlalte bunuri sau mărfuri, dacă

făptuitorul „în decursul unui an” nu a mai săvârșit fapta respectivă. Așadar, legiuitorul a prevăzut o limită valorică de la care fapta săvârșită pentru prima dată în decursul unui an este infracțiune. Ceea ce se situează sub nivelul valoric prevăzut de alin. (2) lit. a) al art. 270 din Codul vamal corespunde reglementării contravenționale prevăzute în art. 653 alin. (1) lit. a) cu referire la alin. (2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006. În cazul în care fapta de sustragere de la controlul vamal se săvârșește de două ori în decursul unui an, corespunzător incriminării din alin. (2) lit. b) al art. 270 din Codul vamal, făptuitorul nu mai beneficiază de un prag valoric de la care fapta să fie infracțiune, astfel că, prin voința legiuitorului, fapta este infracțiune indiferent de valoarea în vamă a bunurilor sau mărfurilor, această incriminare neavând corespondent în reglementarea contravențională. În același mod, fapta de „înstrăinare sub orice formă a mărfurilor aflate în tranzit vamal”, reglementată în alin. (2) lit. c) al art. 270 din Codul vamal, este infracțiune indiferent de valoarea bunurilor sau a mărfurilor înstrăinate, întrucât nici această incriminare nu are corespondent în reglementarea contravențională.

20. Curtea reține că, potrivit art. 270 alin. (3) din Codul vamal, se asimilează infracțiunii de contrabandă o serie de acțiuni/operațiuni, enumerate în mod limitativ, ce au ca obiect material bunuri sau mărfuri care trebuie plasate sub un regim vamal, condiționat de cunoașterea de către autor a faptului că respectivele bunuri/mărfuri provin din contrabandă ori sunt destinate săvârșirii contrabandei. Așadar, din conținutul incriminării rezultă că această infracțiune, prin voința legiuitorului, este „asimilată” infracțiunii de contrabandă, legiuitorul folosind procedura normei incomplete pentru a-i întregi conținutul, făcând, în acest sens, trimitere la pedeapsa prevăzută la alin. (1) al art. 270 din Codul vamal. Așa încât Curtea reține că, stabilind o pedeapsă corespunzătoare incriminării din alin. (1) al art. 270 din Codul vamal, legiuitorul a atribuit faptei reglementate de alin. (3) al aceluiași articol același pericol social generic, deși această din urmă infracțiune este doar asimilată, derivată, corelativă.

21. În legătură cu acest aspect, Curtea reține, în acord cu jurisprudența sa constantă, că stabilirea limitelor de pedeapsă intră în atribuțiile organului legiuitor. Astfel, menținerea limitelor de pedeapsă în cazul infracțiunii de contrabandă, în forma asimilată, și după intrarea în vigoare a noului Cod penal, reprezintă opțiunea legiuitorului, conform politicii penale a statului, potrivit rolului său constituțional de unică autoritate legiuitoare a țării, prevăzut la art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală, care apreciază, în concret, în funcție de o serie de criterii printre care și frecvența fenomenului infracțional. Curtea constată că, în ipoteza infracțiunii de contrabandă, în forma asimilată, legiuitorul a apreciat că este necesară o sancționare fermă a acesteia, având în vedere actualitatea aspectelor reținute în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2010, respectiv asigurarea unei mai bune monitorizări a operatorilor economici care desfășoară operațiuni cu produse accizabile, respectiv produse energetice, alcool și băuturi alcoolice și tutun prelucrat, accelerarea încasării accizelor la bugetul de stat și a diminuării evaziunii fiscale în domeniu, întărirea supravegherii și controlului vamal al activității de introducere și comercializare a mărfurilor în regim duty-free și instituirea unor pârghii care să conducă la creșterea gradului de colectare a veniturilor bugetare. Așa încât, prin adoptarea și menținerea în fondul activ al acestor norme, Parlamentul s-a plasat în interiorul marjei sale de apreciere, prevederile de lege criticate având natura unei norme de incriminare speciale care creează un regim sancționator specific. De altfel, cât privește

dreptul la un proces echitabil, invocat de către autorul excepției cu referire la critica de neconstituționalitate privind limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru infracțiunea asimilată contrabandei, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale constante, aplicarea cerinței procesului echitabil se impune numai în legătură cu procedura de desfășurare a procesului, iar nu și în ceea ce privește cadrul juridic sancționator al faptelor, adică în domeniul dreptului substanțial, reținând că nici din cuprinsul art. 21 alin. (3) din Constituție și nici din cel al art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau al jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului nu se poate desprinde concluzia că aplicarea cerinței procesului echitabil ar trebui să excedeze necesității asigurării garanțiilor procesuale, spre a se intra în materii din câmpul dreptului substanțial.

22. Cât privește latura subiectivă, Curtea reține că infracțiunea de contrabandă, în forma asimilată, poate fi comisă cu vinovăție sub forma intenției directe, calificată prin îndeplinirea condiției ca făptuitorul să cunoască faptul că bunurile provin din contrabandă sau sunt destinate săvârșirii acesteia. Subiectul activ al infracțiunii poate fi orice persoană fizică căreia i se poate angaja răspunderea penală, în condițiile normelor generale de drept penal, acesta fiind deci supus condiției de a cunoaște proveniența/destinația ilicită a bunurilor sau mărfurilor care trebuie plasate sub un regim vamal, cunoașterea provenienței/destinației acestora urmând a fi probată din circumstanțele faptice obiective ale cauzei. Așadar, legiuitorul a stabilit că este suficientă reprezentarea autorului că bunurile provin din/sunt destinate contrabandei, fără a fi necesar ca acesta să cunoască, în mod exact, încadrarea juridică ce ar putea fi atribuită faptei din care provine bunul sau căreia îi este destinat și nici cine este autorul acesteia din urmă ori dacă răspunde penal. În general, această din urmă precizare nu este necesară, dat fiind și faptul că în doctrină sau în practica judiciară nu s-a pledat niciodată pentru o asemenea condiție, respectiv cunoașterea exactă a naturii faptei din care provine bunul sau valența ce i-ar putea fi atribuită din punct de vedere penal.

23. Așadar, Curtea reține că, pentru ca intenția să întregească latura subiectivă a infracțiunii de contrabandă, în forma asimilată, trebuie îndeplinită cerința esențială ce constă în cunoașterea de către autor că bunurile/mărfurile ce trebuie plasate sub un regim vamal, pe care le colectează, deține, transportă, preia, depozitează, predă, desface ori vinde provin din săvârșirea contrabandei ori sunt destinate acesteia. Nu este nevoie pentru îndeplinirea acestei cerințe ca autorul infracțiunii de contrabandă, în forma asimilată, să cunoască natura juridică a faptei din care provine bunul, nici cine este autorul acesteia din urmă ori dacă răspunde penal ori contravențional, fiind suficient ca, în momentul săvârșirii acțiunilor/operațiunilor enumerate în art. 270 alin. (3) din Codul vamal, să-și fi dat seama că bunul provine din săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală. Așa încât, Curtea reține că bunurile/mărfurile sustrate de la controlul vamal pot să provină din fapte prevăzute de legea penală care nu sunt identificate la momentul consumării lor, astfel încât bunurile/mărfurile pătrund pe teritoriul României, sunt integrate în circuitul comercial și pot face obiect al infracțiunii de contrabandă prevăzute de art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal. În această ipoteză, fapta prevăzută de legea penală poate fi probată ulterior prin orice mijloc de probă, respectiv verificări în contabilitatea firmelor, declarații de martori etc. De asemenea, Curtea reține că bunurile/mărfurile sustrate de la controlul vamal pot să provină din/pot fi destinate faptei săvârșite conform alin. (1) al art. 270

din Codul vamal sau pot să provină din/pot fi destinate faptelor săvârșite conform alin. (2) lit. a), b) și c) ale aceluiași articol.

24. În continuare, Curtea reține că, în esență, autorul excepției susține că neconstituționalitatea textului de lege criticat rezultă din nereglementarea, în cuprinsul art. 270 alin. (3) din Codul vamal, a unui prag valoric, similar celui prevăzut la alin. (2) al aceluiași articol, sub care fapta să nu mai constituie infracțiune. Se susține că instanța de judecată chemată să aprecieze cu privire la vinovăția persoanei care se află în ipoteza normei penale criticate și să individualizeze pedeapsa corespunzătoare faptei este pusă în dificultate, de vreme ce nereglementarea, în cuprinsul normelor art. 270 alin. (3) din Codul vamal, a unui prag valoric sub care fapta să nu mai constituie infracțiune determină includerea în sfera ilicitului penal și a celor mai mărunte fapte de contrabandă, ținând cont și de faptul că, în această din urmă ipoteză, instanța nu este în măsură să renunțe la aplicarea pedepsei, având în vedere limitele de pedeapsă pentru infracțiunea de contrabandă, în forma asimilată. Așadar, se susține că instanța de judecată nu poate face aplicarea instituției renunțării la aplicarea pedepsei, în situația în care constată că fapta de contrabandă, în forma asimilată, atât în varianta simplă, cât și în varianta agravată, prezintă o gravitate redusă, așa încât numai prin reglementarea unei limite valorice sub care fapta să nu mai constituie infracțiune se poate realiza o corectă individualizare a pedepsei și, pe cale de consecință, se pot dispune măsuri strict delimitate și condiționate care să vizeze direct libertatea persoanei.

25. În aceste condiții, având în vedere faptul că motivele de neconstituționalitate invocate privesc stabilirea de către instanță a pericolului social concret pe care îl prezintă faptele de contrabandă deduse judecății și aplicarea unei pedepse corect individualizate, Curtea constată că autorul excepției nu formulează veritabile critici de neconstituționalitate cu privire la dispozițiile art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, ci, în realitate, motivele invocate privesc modul de aplicare a acestor prevederi de lege. De altfel, Curtea constată că, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală se află Dosarul nr. 2.265/1/2015 având ca obiect rezolvarea de principiu a două chestiuni de drept, respectiv „dacă noțiunea de «contrabandă» folosită de legiuitor în

dispozițiile art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 în sintagma «cunoscând că acestea provin din contrabandă» se referă la infracțiunea de contrabandă în sensul definit de art. 270 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 86/2006 sau la noțiunea de contrabandă în sens larg?» și „în cazul în care se stabilește că textul prevăzut de art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 se referă la infracțiunea de contrabandă, care din cele două modalități urmează a fi avute în vedere: aceea prevăzută de art. 270 alin. (1) sau aceea prevăzută de art. 270 alin. (2) din Legea nr. 86/2006?”. Curtea însă, în acord cu practica sa, își rezervă dreptul ca, ulterior pronunțării de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a unei hotărâri prealabile cu privire la problemele de drept menționate, în funcție de criticile de neconstituționalitate invocate, să decidă cu privire la constituționalitatea prevederilor art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în interpretarea dată de instanța supremă.

26. Cât privește dispozițiile art. 274 teza a doua din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, potrivit cărora „Faptele prevăzute la art. 270—273, săvârșite [...] de două sau mai multe persoane împreună, se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi”, Curtea constată că acestea nu au legătură cu soluționarea cauzelor în care excepția de neconstituționalitate a fost invocată, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, de vreme ce în aceste cauze, respectiv în dosarele nr. 6.494/302/2015 și nr. 6.605/302/2015, aflate pe rolul Judecătorei Sectorului 5 București — Secția I penală, inculpații sunt urmăriți penal pentru comiterea unor infracțiuni asimilate celei de contrabandă, în varianta simplă, prevăzută de art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, „legătura cu soluționarea cauzei”, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, presupune aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecății. Or, având în vedere că art. 274 teza a doua din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României incriminează infracțiunea de contrabandă, în varianta agravată, nu se poate susține în mod pertinent existența unei legături, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, între aceste norme și obiectul cauzei deduse soluționării instanței de judecată.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 270 alin. (3) și ale art. 274 teza a doua din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, ridicată din oficiu în dosarele nr. 6.494/302/2015 și nr. 6.605/302/2015 ale Judecătorei Sectorului 5 București — Secția I penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Sectorului 5 București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 decembrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 829

din 3 decembrie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2), art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și a anexelor nr. 2 și nr. 3b la lege

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2), art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și a anexelor nr. 2 și nr. 3b la lege, excepție ridicată de Dorina Luisa Ivona și Georgeta Valentina Bolcu, prin reprezentant legal Sindicatul Liber Învățământ Zona Balș, în Dosarul nr. 3.407/104/2014 al Curții de Apel Craiova — Secția I civilă.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.167D/2015, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2), art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și a anexelor nr. 2 și nr. 3b la lege, excepție ridicată de Sindicatul Liber din Învățământ Zona Odorheiu Secuiesc, în numele membrilor de sindicat semnari, în Dosarul nr. 1.213/96/2014 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă.

4. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor, iar reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea. Curtea, având în vedere identitatea de obiect a excepțiilor de neconstituționalitate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.167D/2015 la Dosarul nr. 1.044D/2015, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența constantă a instanței de contencios constituțional în această materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin încheierile din 2 iunie și 6 aprilie 2015, pronunțate în dosarele nr. 3.407/104/2014, respectiv nr. 1.213/96/2014, **Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă și, respectiv, Curtea de Apel Târgu-Mureș — Secția I civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2) și ale art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și a anexelor nr. 2 și nr. 3b la lege.** Excepția a fost ridicată de Dorina Luisa Ivona și Georgeta Valentina Bolcu, prin reprezentant legal Sindicatul Liber Învățământ Zona Balș, respectiv de Sindicatul Liber din Învățământ Zona Odorheiu Secuiesc, în numele membrilor de sindicat semnari, în cauze având ca obiect acordarea de drepturi bănești.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii excepției sintetizează evoluția cronologică a dispozițiilor legale care prezintă relevanță în cauza de față, respectiv Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, ordonanțele de urgență ale Guvernului nr. 136/2008, nr. 151/2008 și nr. 1/2009 declarate neconstituționale prin decizii succesive ale Curții Constituționale. De asemenea, fac referire la Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 3 din 4 aprilie 2011, pronunțată în soluționarea unui recurs în interesul legii, în care s-a reținut faptul că, drept urmare a deciziilor Curții Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale ordonanțele de urgență ale Guvernului nr. 136/2008, nr. 151/2008 și nr. 1/2009, dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, constituie temei legal pentru diferența dintre drepturile salariale convenite funcțiilor didactice potrivit acestui act normativ și drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 și până la data de 31 decembrie 2009. În continuare, susțin că, începând cu data de 1 ianuarie 2010, în învățământul de stat din România s-au aplicat, în paralel, două sisteme de salarizare, respectiv salarizarea conform coeficienților de ierarhizare și a valorilor rezultate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2009, impusă de art. 5 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010, și salarizarea conform coeficienților de salarizare și a valorilor rezultate din Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008. În acest context, arată că începând cu data de 3 iulie 2010 a intrat în vigoare Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar prin care s-a prevăzut, potrivit art. 16, pentru perioada iulie—decembrie 2010, diminuarea veniturilor brute pentru întreg personalul plătit din fonduri publice, dar fără modificarea coeficienților de calculare a salariilor de bază stabiliți prin Legea nr. 221/2008 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2009. De asemenea, arată că, începând cu data de 1 ianuarie 2011,

au intrat în vigoare prevederile Legii nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, care a majorat salariile diminuate în temeiul Legii nr. 118/2010, cu 15%, fără a se aduce modificări coeficienților de calculare a salariilor de bază, prevăzând în art. 1 că salarizarea în anul 2011 pornește de la salariile de referință stabilite în luna octombrie 2010. Totodată, arată că în data de 14 mai 2011 a intrat în vigoare Legea nr. 63/2011 care a uniformizat salarizarea din învățământ și a eliminat coeficienții de ierarhizare și de multiplicare din grilele de salarizare, înlocuindu-i cu valori care rezultă din înmulțirea celor doi coeficienți. În acest context, susțin că Guvernul, prin Legea nr. 63/2011, a uniformizat salariile personalului didactic din învățământ, iar pentru a stabili valorile salariale a luat în calcul coeficienții de multiplicare și de ierarhizare din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2009, reducând astfel cu 25% valorile salariale în raport cu Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr. 221/2008, fără ca în expunerea de motive a actului normativ menționat să fie prezentate argumente față de restrângerea drepturilor în raport cu dispozițiile art. 53 din Constituție. Invocă atât Decizia Curții Constituționale nr. 877/2011 prin care au fost supuse controlului de constituționalitate dispozițiile art. 5 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010, cât și Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 11/2012, pronunțată într-un recurs în interesul legii cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 și ale art. 30 din Legea-cadru nr. 330/2009, și arată că dreptul personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ la salarizarea conform Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, s-a perpetuat și după data de 1 ianuarie 2010. În concluzie, susțin că prevederile art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2), art. 6 din Legea nr. 63/2011, precum și anexele nr. 2 și nr. 3b la lege contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5), întrucât „perpetuează prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2009, neconstituțională, chiar dacă introduc în locul coeficienților de multiplicare și de ierarhizare rezultatul înmulțirii acestora”. În opinia autorilor excepției soluția constituțională era aceea a uniformizării salariilor din învățământ prin raportare la valorile rezultate din prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008.

9. Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă apreciază că prevederile criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate.

10. Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă apreciază că prevederile criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate și, în acest sens, face referire la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

12. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2) și art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 10 mai 2011. Totodată, obiect al excepției îl constituie și anexele nr. 2 privind salariile de încadrare pentru personalul didactic din învățământul preuniversitar și nr. 3b referitoare la salariile de încadrare pentru personalul didactic auxiliar din învățământul preuniversitar, la Legea nr. 63/2011. Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 1 alin. (1), (2) și (6): „(1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi și până la 31 decembrie 2011, personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ beneficiază de drepturile de natură salarială stabilite în conformitate cu anexele la prezenta lege.

(2) *Cuantumul brut al salariilor de încadrare pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ este cel prevăzut în anexele nr. 1, 2, 3a și 3b, după caz. [...]*

(6) *Prin contractele colective de muncă sau acordurile colective de muncă și contractele individuale de muncă nu pot fi negociate salarii ori alte drepturi bănești sau în natură care excedează prevederilor prezentei legi.”;*

— Art. 2 alin. (1) și (2): „(1) *Încadrarea personalului prevăzut la art. 1 se face potrivit prevederilor prezentei legi.*

(2) *Persoanele care au salariul de încadrare între limita minimă și maximă a tranșei de vechime pentru funcțiile didactice din învățământul universitar, respectiv a gradului profesional sau a treptei profesionale pentru funcțiile didactice auxiliare își păstrează încadrarea avută dacă se situează între limitele prevăzute în anexele la prezenta lege.”;*

— Art. 6: „*Orice alte dispoziții contrare cu privire la stabilirea salariilor și a celorlalte drepturi de natură salarială, în anul 2011, pentru personalul prevăzut la art. 1 alin. (1), se abrogă.”*

15. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că principala critică a autorilor excepției de neconstituționalitate este aceea că salariile personalului didactic și didactic auxiliar trebuiau să revină, începând cu data de 1 ianuarie 2011, la cuantumul (calculat pe baza coeficientului de multiplicare 1,000 de 400 lei) prevăzut de Legea nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 730 din 28 octombrie 2008, coroborată cu Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2009. Astfel, autorii excepției critică reglementarea salarizării personalului didactic și didactic auxiliar — Legea nr. 63/2011, cu privire la care Curtea s-a pronunțat prin numeroase decizii, în cadrul controlului *a posteriori*, constatând constituționalitatea acestora.

17. Referitor la încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, prin dispozițiile art. 1 alin. (1) și (2), art. 2 alin. (1) și (2) și art. 6 din Legea nr. 63/2011, Curtea a amintit jurisprudența sa referitoare la dreptul autorității legiuitoare de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile

economice și sociale existente la un moment dat. (Decizia nr. 291 din 22 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 20 iunie 2014, și Decizia nr. 31 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 13 mai 2013). De asemenea, Curtea a amintit jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în domeniul sumelor care urmează a fi plătite angajaților săi din bugetul de stat, și anume Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57. Cu privire la exigențele referitoare la previzibilitatea normelor juridice și protecția așteptărilor legitime ale cetățenilor, Curtea a constatat că acestea nu sunt încălcate câtă vreme Legea nr. 63/2011 a fost adoptată pentru a realiza unificarea salarizării unei categorii profesionale, respectiv pentru reglementarea unitară a domeniului vizat. În plus, Curtea a reținut că drepturile câștigate nu sunt cu nimic afectate prin reglementarea dedusă controlului de constituționalitate.

18. Curtea a constatat, de asemenea, că, în materia salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, a existat o situație juridică specifică, determinată de succesiunea a numeroase acte normative cu acest obiect de reglementare și de practica judiciară neunitară, care a condus la un sistem de salarizare neunitar. În acest context specific salarizării personalului didactic și didactic auxiliar, reglementarea criticată dă expresie unei măsuri de politică bugetară, determinată de impactul financiar major asupra cheltuielilor de personal aprobate pentru anul 2011, având în vedere consecințele modificărilor legislative și ale soluțiilor pronunțate de instanțele judecătorești, urmărind să elimine inechitatea în stabilirea salariilor din sistemul național de învățământ.

19. Cu privire la principiul constituțional al art. 1 alin. (5), prin Decizia nr. 575 din 4 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 26 mai 2011, Curtea s-a pronunțat și în cadrul controlului *a priori* de constituționalitate asupra Legii privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ (devenită Legea nr. 63/2011), reținând că acesta impune existența unei legislații predictibile, unitare și coerente. De asemenea, impune limitarea posibilităților de modificare a normelor juridice, stabilitatea regulilor instituite prin acestea, ceea ce presupune obligații deopotrivă opozabile atât legiuitorului primar, cât și celui delegat. Curtea a mai constatat că aceste exigențe nu sunt încălcate, câtă vreme legea a fost adoptată pentru a realiza unificarea salarizării unei categorii socio-profesionale, respectiv pentru reglementarea unitară a domeniului vizat. Această lege temporară a fost promovată în scopul de a crea premisele necesare pentru ca statul să își îndeplinească obligațiile constituționale menționate, prin aplicarea măsurilor preconizate urmând să se asigure existența fondurilor necesare pentru ca întreg personalul din învățământ să își poată primi drepturile cuvenite, în aceleași condiții, fără discriminări. Totodată, Curtea, în acord cu jurisprudența instanței de contencios european a drepturilor omului, a subliniat distincția dintre dreptul persoanei de a continua să primească, în viitor, un salariu într-un anumit quantum și dreptul de a primi efectiv salariul convenit pentru perioada în care munca a fost prestată. În același sens sunt Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 19 aprilie

2007, pronunțată în Cauza *Vilho Eskelinen împotriva Finlandei*, paragraful 94, și Hotărârea din 20 mai 2010, pronunțată în Cauza *Lelas împotriva Croației*, paragraful 58.

20. Prin Decizia nr. 575 din 4 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 26 mai 2011, Curtea s-a pronunțat în cadrul controlului de constituționalitate *a priori* cu privire la Legea privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, în sensul constituționalității acestora, reținând faptul că dreptul la negocieri colective în materie de muncă, reglementat de art. 41 alin. (5) din Constituție, nu presupune posibilitatea exercitării acestuia în mod discreționar și nici nu implică existența unei autonomii de reglementare prin încheierea contractelor de muncă, respectiv de decizie în privința conținutului acestora, în afara cadrului legal, care este general obligatoriu. Curtea Constituțională a statuat în mod constant că dreptul la negocieri colective în materie de muncă și caracterul obligatoriu al convențiilor colective sunt garantate de Constituție, prin dispozițiile art. 41 alin. (5), însă încheierea convențiilor colective nu se poate face decât cu respectarea legii. Aceste convenții sunt izvor de drept, dar forța lor juridică nu poate fi superioară legii; în consecință, convențiile colective sunt garantate în măsura în care nu încalcă prevederile legale în materie. În caz contrar, „s-ar încălca un principiu fundamental al statului de drept, și anume primordialitatea legii în reglementarea relațiilor sociale. [...] în consecință, negocierea convențiilor colective nu se poate face decât cu respectarea dispozițiilor legale existente (...)”. În acest sens, sunt amintite Decizia nr. 292 din 1 iulie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 26 august 2004, și Decizia nr. 65 din 20 iunie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 28 iunie 1995. Mai mult, prin Decizia nr. 1.414 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009, Curtea a statuat că dispozițiile art. 41 alin. (5) din Constituție, privind caracterul obligatoriu al convențiilor colective, nu exclud „posibilitatea legiuitorului de a interveni, din rațiuni de interes general, pentru modificarea unor dispoziții din contractele colective de muncă, reglementând soluții care să răspundă nevoilor sociale existente la un moment dat”. De altfel, Curtea a reținut prin Decizia nr. 1.250 din 7 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 16 noiembrie 2010, faptul că „ordonatorii principali de credite trebuie să respecte legea și să o aplice ca atare, chiar dacă aceasta are ca efect, pentru viitor, modificarea unor clauze din contractele de muncă, individuale sau colective, ale personalului plătit din fonduri publice. Rațiunea acestei concluzii constă în faptul că temeiul încheierii, modificării și încetării contractului este legea, iar dacă, pentru viitor, legea prevede o redimensionare a politicii salariale bugetare, toate contractele pendinte sau care vor fi încheiate trebuie să reflecte și să fie în acord cu legea.” Așa încât, art. 1 alin. (6) din Legea nr. 63/2011 stabilind natura infralegală a contractelor sau acordurilor colective de muncă și a contractelor individuale de muncă, acestea urmează a fi încheiate potrivit prevederilor de lege criticate fără a putea exceda cuantumului drepturilor bănești la care personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ este îndrituit potrivit legii.

21. De asemenea, Curtea a reținut că, prin Decizia nr. 11 din 8 octombrie 2012, pronunțată în recurs în interesul legii, Înalta Curte de Casație și Justiție a stabilit că - în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 și ale art. 30 din Legea-cadru nr. 330/2009 — personalul didactic din învățământ aflat în

funcție la data de 31 decembrie 2009 „are dreptul, începând cu data de 1 ianuarie 2010, la un salariu lunar calculat în raport cu salariul de bază din luna decembrie 2009, stabilit în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008”. Or, dispozițiile de lege care au făcut obiectul Deciziei nr. 11 din 8 octombrie 2012 au fost abrogate prin Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, lege care ar fi trebuit să se aplice începând cu data de 1 ianuarie 2011, dar, potrivit art. 4 alin. (2) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, legiuitorul a stabilit că „în anul 2011 nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010”. Începând cu data de 13 mai 2011 a intrat în vigoare Legea nr. 63/2011 care a reglementat încadrarea personalului didactic și didactic auxiliar și salarizarea acestui personal pe baza unor noi grile de salarizare, prevăzute în anexele la lege, ce instituie salarii de încadrare pentru fiecare funcție în parte, fără raportare la un coeficient de multiplicare astfel cum era prevăzut în Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, aprobată prin Legea nr. 221/2008.

22. Așadar, considerentele rezultate din Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 11 din 8 octombrie 2012 nu pot fi aplicate *mutatis mutandis* la situația legislativă actuală, și anume la Legea nr. 63/2011, pentru că se referă la soluții legislative diferite. Deciziile pronunțate în cadrul soluționării unor recursuri în interesul legii reprezintă rezultatul unei activități de interpretare a legii, iar nu de legiferare, și își găsesc aplicabilitatea atât timp cât norma interpretată este în vigoare.

23. Curtea a observat, totodată, că, ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 63/2011, legiuitorul a reglementat prin art. 2 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013

privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 15 noiembrie 2013, o majorare cu până la 10% a salariilor de bază și a sporurilor, indemnizațiilor și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care nu fac parte, potrivit legii, din salariul de bază, pentru anumite categorii de personal didactic din învățământul preuniversitar, începând cu ianuarie 2014, iar prin art. 2 alin. (2)—(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 18 decembrie 2014, o majorare cu 5% a salariilor de bază și a sporurilor, indemnizațiilor și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care nu fac parte, potrivit legii, din salariul de bază al personalului didactic și didactic auxiliar, începând cu 1 martie 2015 și cu 5% începând cu 1 septembrie 2015.

24. Curtea a subliniat că, deși legiuitorul are dreptul, potrivit Legii fundamentale, de a reglementa salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar, iar Legea nr. 63/2011 a fost concepută ca o lege temporară (a cărei aplicabilitate a fost prelungită succesiv până la sfârșitul anului 2015), totuși, în activitatea de legiferare în această materie, legiuitorul trebuie să țină seama că învățământul constituie prioritate națională, iar salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar trebuie să fie în acord cu rolul și importanța activității prestate.

25. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât soluția, cât și considerentele deciziilor invocate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Dorina Luisa Ivona și Georgeta Valentina Bolcu, prin reprezentant legal Sindicatul Liber Învățământ Zona Balș, respectiv de Sindicatul Liber din Învățământ Zona Odorhei Secuiesc, în numele membrilor de sindicat semnatari, în Dosarul nr. 3.407/104/2014 al Curții de Apel Craiova — Secția I civilă, respectiv în Dosarul nr. 1.213/96/2014 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă, și constată că dispozițiile art. 1 alin. (1), (2) și (6), art. 2 alin. (1) și (2), art. 6 din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, precum și anexele nr. 2 și nr. 3b la lege, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 decembrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea Planului de management al sitului Natura 2000 ROSCI 0138 Pădurea Bolintin

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 105.773/2015 al Direcției biodiversitate,

ținând cont de Decizia SEA nr. 9.677/S.A.A./2013, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Giurgiu, Avizul Ministerului Culturii nr. 6.081 din 16 octombrie 2015, Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 211.252 din 21 octombrie 2015, Adresa Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 73.591 din 31 august 2015 și Adresa Direcției generale păduri nr. 154.864/I.M. din 6 octombrie 2015,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al sitului Natura 2000, ROSCI 0138 Pădurea Bolintin, prevăzut în anexă*).

Art. 2. — Anexa face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Iulian Jugan,
secretar de stat

București, 14 decembrie 2015.

Nr. 1.968.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 124 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

ORDIN

privind aprobarea unor formulare tipizate pentru activitatea de colectare a impozitelor și taxelor locale, precum și a altor venituri ale bugetelor locale de către organele fiscale locale, și pentru modificarea și completarea Ordinului viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 2.068/2015 privind aprobarea unor formulare tipizate pentru activitatea de stabilire a impozitelor și taxelor locale de către organele fiscale locale

În temeiul prevederilor art. 342 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, al avizului Ministerului Finanțelor Publice comunicat prin Adresa nr. 400.066/712.102 din 4 februarie 2016 și al prevederilor art. 12 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă următoarele formulare tipizate pentru desfășurarea activității de stabilire a impozitelor și taxelor locale de către organele fiscale locale, precum și a altor venituri ale bugetelor locale, prevăzute în anexele nr. 1—37, care fac parte integrantă din prezentul ordin, după cum urmează:

Nr. anexei	Denumirea	Model
1	Declarație pentru scoaterea din evidență a mijloacelor de transport	Model 2016 ITL 016
2	Decont impozit pe spectacole	Model 2016 ITL 017
3	Nota de plată	Model 2016 ITL 018
4	Borderou desfășurător al încasărilor	Model 2016 ITL 019
5	Proces-verbal de verificare casier	Model 2016 ITL 020
6	Registru de rol nominal unic	Model 2016 ITL 021
7	Registru de rol alte venituri	Model 2016 ITL 022
8	Extras de rol	Model 2016 ITL 023
9	Matricolă pentru evidența centralizată a impozitului pe clădiri, a taxei pe clădiri, a impozitului pe teren, a taxei pe teren și a impozitului pe mijloacele de transport	Model 2016 ITL 024
10	Borderou de debite — scăderi	Model 2016 ITL 025
11	Confirmare de primire a debitelor	Model 2016 ITL 026
12	Anunț individual pentru comunicarea prin publicitate	Model 2016 ITL 027
13	Anunț colectiv pentru comunicarea prin publicitate	Model 2016 ITL 028
14	Proces-verbal privind îndeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate	Model 2016 ITL 029
15	Legitimație pentru funcționarul public din organul fiscal local cu atribuții în: stabilirea, constatarea, controlul fiscal, inspecția fiscală, urmărirea, executarea silită, încasarea impozitelor și taxelor locale și a altor venituri la bugetul local	Model 2016 ITL 030
16	Ordin de serviciu	Model 2016 ITL 031
17	Aviz de inspecție fiscală	Model 2016 ITL 032
18	Invitație	Model 2016 ITL 033
19	Proces-verbal de reținere/restituire de înscrisuri	Model 2016 ITL 034
20	Decizie de impunere privind creanțele datorate bugetului local, în urma inspecției fiscale	Model 2016 ITL 035
21	Decizie privind nemodificarea bazei de impunere	Model 2016 ITL 036
22	Somație	Model 2016 ITL 037
23	Titlu executoriu	Model 2016 ITL 038
24	Proces-verbal privind comunicarea somației	Model 2016 ITL 039
25	Proces-verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu	Model 2016 ITL 040
26	Decizie de instituire a măsurilor asigurătorii	Model 2016 ITL 041
27	Decizie de ridicare a măsurilor asigurătorii	Model 2016 ITL 042
28	Adresă de înființare a poprii asigurătorii	Model 2016 ITL 043
29	Adresă de înființare a poprii	Model 2016 ITL 044

Nr. anexei	Denumirea	Model
30	Înștiințare privind înființarea popririi	Model 2016 ITL 045
31	Proces-verbal de constatare a contravenției	Model 2016 ITL 046
32	Proces-verbal de identificare bunuri mobile	Model 2016 ITL 047
33	Proces-verbal de identificare bunuri imobile	Model 2016 ITL 048
34	Proces-verbal de sechestrul asupra bunurilor mobile	Model 2016 ITL 049
35	Proces-verbal de sechestrul asupra bunurilor imobile	Model 2016 ITL 050
36	Proces-verbal de adjudecare pentru bunuri mobile	Model 2016 ITL 051
37	Proces-verbal de adjudecare pentru bunuri imobile sau pentru ansamblu de bunuri	Model 2016 ITL 052

(2) Tipizatele utilizate de către organele fiscale locale se codifică, după cum urmează:

a) „Model 2016”, reprezentând anul începând cu care acestea se utilizează;

b) grupa de litere „ITL”, reprezentând acronimul de la impozite și taxe locale;

c) cifrele „016—052”, care reprezintă elementele de identificare ale fiecărui formular tipizat.

(3) Codificarea altor tipizate utilizate de către organele fiscale locale în activitatea de stabilire, constatare, impunere, control fiscal, încasare, urmărire și executare silită se realizează potrivit prevederilor alin. (2).

Art. 2. — (1) Formularele prevăzute la art. 1, în anexele nr. 1—37 reprezintă modele-cadru și pot fi completate cu informații specifice fiecărui organ fiscal local, cu respectarea prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Organele fiscale locale, în condiții de autonomie locală și de eficiență economică, pot opta pentru achiziționarea formularelor tipizate ori pot imprima aceste formulare utilizând sistemele informatice proprii.

(3) Organele fiscale locale care au pagină de internet proprie vor asigura publicarea formularelor tipizate pe pagina respectivă, astfel încât acestea să poată fi consultate și imprimate de către contribuabili utilizând sisteme informatice proprii.

(4) Organele fiscale locale pun gratuit la dispoziția contribuabililor formularele necesare îndeplinirii obligațiilor ce le revin în baza titlului IX din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, sau a Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Organele fiscale locale gestionează informațiile din formularele prevăzute la art. 1, depuse de contribuabili pentru îndeplinirea atribuțiilor stabilite de lege.

Art. 4. — Cheltuielile ocazionate de achiziționarea sau imprimarea utilizând sistemele informatice proprii, după caz, a formularelor prevăzute la art. 1 se asigură din bugetele locale ale comunelor, ale orașelor, ale municipiilor, ale sectoarelor municipiului București, respectiv ale județelor, după caz.

Art. 5. — Tipizatele aflate în stocul organelor fiscale, după intrarea în vigoare a prezentului ordin, se utilizează, adaptate corespunzător, până la epuizare.

Art. 6. — Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice nr. 2.068/2015 privind aprobarea unor formulare tipizate pentru activitatea de stabilire a impozitelor și taxelor locale de către organele fiscale locale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 975 din 29 decembrie 2015, se modifică după cum urmează:

1. În anexa nr. 1 la formularul Model 2016 ITL Regim special — 001 „Chitanță pentru încasarea creanțelor bugetare locale”, notele de subsol 2 și 3 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„2) În cazul emiterii în format electronic din sistemele informatice ale organului fiscal local se utilizează serii și numere de chitanțe conform prevederilor Ordinului viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice nr. 2.123/2015 privind aprobarea instrucțiunilor pentru emiterea unitară a formularului tipizat Model 2016 ITL Regim special — 001.

3) În cazul tipării chitanțelor de către Compania Națională Imprimeria Națională, organele fiscale locale comunică acesteia seria și plaja de numere de chitanțe alocate, ținând cont de plaja de numere de chitanțe alocată pentru emiterea de chitanțe în format electronic din sistemele informatice ale organului fiscal local. Compania Națională Imprimeria Națională ține o evidență pe fiecare unitate/subdiviziune administrativ-teritorială a chitanțelor tipărite.”

2. În anexa nr. 3 la formularul Model 2016 ITL — 003 „Declarație fiscală pentru stabilirea impozitului/taxei pe teren în cazul persoanelor fizice”, la finalul tipizatului, după dată și semnătură, se introduce un cartuș cu următorul cuprins:

Dacă din motive independente de voința contribuabilului/plătitorului acesta este în imposibilitatea de a scrie, atunci un reprezentant al organului fiscal îi va redacta declarația fiscală și îi va citi integral conținutul acesteia. Declarația fiscală constituie proces-verbal în sensul art. 103 alin. (2) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Data și semnătura			Date de identificare ale reprezentantului organului fiscal:					
Posed actul de identitate:	Tipul		Seria		Numărul		Eliberat de:	

3. În anexa nr. 5, la formularul Model 2016 ITL - 005 „Declarație fiscală pentru stabilirea impozitului/taxei pe mijloacele de transport aflate în proprietatea persoanelor fizice (PF) persoanelor juridice (PJ)”, la finalul tipizatului, după dată și semnătură, se introduce un cartuș, cu următorul cuprins:

Dacă din motive independente de voința contribuabilului/plătitorului acesta este în imposibilitatea de a scrie, atunci un reprezentant al organului fiscal îi va redacta declarația fiscală și îi va citi integral conținutul acesteia. Declarația fiscală constituie proces-verbal în sensul art. 103 alin. (2) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.							
Data și semnătura				Date de identificare ale reprezentantului organului fiscal:			
Posed actul de identitate:	Tipul		Seria		Numărul		Eliberat de:

4. În anexa nr. 7, la formularul Model 2016 ITL - 007 „Declarație fiscală pentru stabilirea impozitului/taxei pe mijloacele de transport pe apă aflate în proprietatea persoanelor fizice (PF) persoanelor juridice (PJ)”, la finalul tipizatului, după dată și semnătură se introduce un cartuș, cu următorul cuprins:

Dacă din motive independente de voința contribuabilului/plătitorului acesta este în imposibilitatea de a scrie, atunci un reprezentant al organului fiscal îi va redacta declarația fiscală și îi va citi integral conținutul acesteia. Declarația fiscală constituie proces-verbal în sensul art. 103 alin. (2) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.							
Data și semnătura				Date de identificare ale reprezentantului organului fiscal:			
Posed actul de identitate:	Tipul		Seria		Numărul		Eliberat de:

5. În anexa nr. 10, la formularul Model 2016 ITL - 010 „Cerere pentru eliberarea unui certificat de atestare fiscală pentru persoane fizice privind impozite, taxe locale și alte venituri datorate bugetului local”, notele de subsol 1 și 3 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„¹⁾ Executorii fiscali ai altor organe fiscale, executori judecătorești/bancari, notari sau delegați ai acestora.

.....
³⁾ Dacă se cunoaște. În cazul solicitării de către notar sau delegat, conform mandatului dat de către contribuabil, se trec și datele de identificare ale contribuabilului.”

6. În anexa nr. 11, la formularul Model 2016 ITL - 011 „Certificat de atestare fiscală pentru persoane fizice privind impozitele și taxele locale și alte venituri datorate bugetului local”, nota de subsol 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„¹⁾ Spre exemplu, notarul public sau delegatul acestuia, conform mandatului dat de către contribuabil.”

7. În anexa nr. 12, la formularul Model 2016 ITL - 012 „Cerere pentru eliberarea unui certificat de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozite, taxe locale și alte venituri datorate bugetului local”, după notă se introduce o nouă notă cu următorul cuprins:

„Certificatul de atestare fiscală se eliberează solicitantului la sediul organului fiscal. Eliberarea certificatului se poate realiza și în format electronic.”

8. În anexa nr. 13, la formularul Model 2016 ITL - 013 „Certificat de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozite, taxele locale și alte venituri datorate bugetului local”, nota de subsol 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„¹⁾ Executorii fiscali ai altor organe fiscale, executori judecătorești/bancari, lichidatori, notari sau delegați ai acestora, conform mandatului dat de către contribuabil.”

Art. 7. — În cazul în care actele administrative fiscale se comunică prin afișare, în conformitate cu prevederile art. 163 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezentanții organelor fiscale locale iau măsuri de protecție a datelor cu caracter personal prin acoperirea cu marker a codului unic de identificare fiscală care poate fi codul numeric personal, sau, după caz numărul de identificare fiscală.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Vasile Dîncu

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 016

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Nr./...../20.....

Adresă/Cont IBAN/tel./fax/e-mail

ANET

Secțiunea 1: Completare contribuabil

DECLARAȚIE

pentru scoaterea din evidență a mijloacelor de transport

Subsemnatul(a)¹, Subscrisa,
cu sediul în ROMÂNIA/, județul, codul poștal, municipiul/orașul/comuna
....., satul/sectorul, str.
nr., bl., sc., et., ap, identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr.
C.I.F.², tel./fax, e-mail, reprezentată
prin³, în calitate de proprietar/coproprietar/moștenitor⁴/mandatar/acționar
unic/asociat/administrator/împuțernicit cu domiciliul fiscal în ROMÂNIA/, județul,
codul poștal, municipiul/orașul/comuna, satul/sectorul,
str. nr., bl., sc., et., ap, identificat prin
B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr., C.I.F., tel./fax,
e-mail, solicit scoaterea din evidența dvs. a următorului mijloc de transport:
marca, serie motor, seria șasiu^{a)},
capacitatea cilindrică..... cm³, capacitate^{b)} tone, dobândit la data de, ca efect al:
înstrăinării/ transferului la un alt punct de lucru/furtului/ scoaterii din funcțiune/ schimbării domiciliului/ încetarea
contractului de leasing înainte de scadență/ scoaterii definitive din țară, începând cu data de, dovedind
aceasta prin: actul/...../ certificat de radiere/....., anexat^{c)} la prezenta.

Noul proprietar: județul/sectorul localitatea, str.
....., nr., bl., sc., ap.

Semnătura declarantului,
.....

^{a)} Serie șasiu pentru remorci

^{b)} Capacitate tone pentru remorci

^{c)} Contribuabilii vor înscrie pe actele atașate în fotocopie mențiunea „conform cu originalul” și le vor certifica prin semnătură, conform art. 64 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

----- aici se taie -----

Secțiunea 2: Completare organ fiscal local

ANET

Către:

Organul fiscal local de domiciliu al contribuabilului dobânditor

Serviciul regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor

Vă facem cunoscut că potrivit actului/..... contribuabilul,
cu domiciliul fiscal în ROMÂNIA/, județul/sectorul, codul poștal,
municipiul / orașul / comuna....., satul....., str.
nr., bl., sc., et., ap, identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr.
C.I.F.^{*)}, tel./fax, e-mail, a dobândit mijlocul de
transport marca, cu seria motor, seria șasiu, capacitate cilindrică
..... cm³, capacitate..... tone, conform contractului de înstrăinare - dobândire nr./..... (înregistrat
la organul fiscal local) /factura seria nr...../..... (înregistrată la organul fiscal local) sau alt act care atestă
calitatea de proprietar⁵

Vă rugăm să luați măsurile necesare pentru înscrierea în evidența dvs. conform titlului IX din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.

(numele, prenumele și semnătura)

Întocmit,

.....

(funcția, numele, prenumele și semnătura)

----- aici se taie -----

Secțiunea 3: Completare organ fiscal local

ANET

Către:

Ca urmare a declarației dvs. nr./..... prin care solicitați scoaterea din evidență a mijlocului de
transport marca, cu seria motor, seria șasiu,
cap. cil. cm³, capacitate tone, dobândit la și a actelor anexate, vă aducem la
cunoștință faptul că aceasta a fost operată la nr. matricol, nr. rol nominal unic....., și au
rezultat scăderi de debit (dacă este cazul) astfel:

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.

(numele, prenumele și semnătura)

Întocmit,

.....

(funcția, numele, prenumele și semnătura)

Contribuabil:

Data.....

Am primit un exemplar

¹ Se completează în cazul persoanelor fizice;

² Se completează: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz);

³ Se completează în cazul persoanelor juridice;

⁴ Moștenitorii trebuie să prezinte certificatul de moștenitor.

⁵ Se menționează denumirea actului care atestă calitatea de proprietar, nr. și data.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 017

Cod SIRUTA
Codul de identificare fiscală:
Adresa.....
Cont IBAN Tel/fax

Nr...../...../20.....

IMPOZIT PE SPECTACOLE

Decont pe lunaanul.....

Subscrisa cu sediul în ROMÂNIA/....., județul
codul poștal municipiul/orașul/comuna satul/sectorul
nr., bl., sc., et., ap., C.I.F.^{*)} tel/fax e-mail
reprezentată prin în calitate de acționar unic/asociat/administrator/împuternicit cu
domiciliul fiscal în ROMÂNIA/....., județul codul poștal municipiul/orașul/comuna
..... satul/sectorul nr., bl., sc., et., ap.
identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr., C.I.F.^{*)} tel. /fax....., declar:
e-mail

Nr. crt.	Tipul spectacolului și adresa la care se desfășoară acesta	Încasările din vânzarea biletelor de intrare și a abonamentelor la spectacole - lei -	Încasările reprezentând contravaloarea timbrelor (cinematografic, muzical, folcloric etc.) - lei -	Sumele cedate în scopuri umanitare	Încasările supuse impozitului pe spectacole - lei -	Cota de impozit	Impozitul pe spectacole			
							datorat	plătit	Diferența	
0	1	2	3	4	5=2-3-4	6	7=5x6	8	9=8-7	10=7-8
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										

Prin semnarea prezentei am luat cunoștință că declararea necorespunzătoare adevărului se pedepsește conform legii penale, cele declarate fiind corecte și complete.

(data întocmirii declarației)

Reprezentantul legal,

(numele, prenumele și semnătura)

Șeful compartimentului contabil,

(numele, prenumele și semnătura)

^{*)} Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

1) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 018

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Nr./...../20.....

Adresă/Cont IBAN

Tel/fax/e-mail

NOTĂ DE PLATĂ

- lei -

Pentru creanțe bugetare		Nr. de rol nominal unic:			
Contribuabilul					
Domiciliul fiscal					
Denumire creanță	Numărul contului	Rămășiță	Curent	Accesorii	Total
Total general	x x x				
Nr. din/.....20.....		Nume și prenume			
		Semnătura			

NOTĂ: Acest formular se cuprinde sub formă de carnet a 50/100/200 file.

*) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 019

Cod SIRUTA
Codul de identificare fiscală:
Adresă/Cont IBAN/tel/fax/e-mail

Nr./...../20.....

GESTIUNEA NR.

- partea I -

BORDEROU DESFĂȘURĂTOR AL ÎNCASĂRIILOR
din data de 20

Nr. Crt.	CONTRIBUABILUL P.F. - Numele și prenumele P.J. - Denumirea	NR. DE ROU NOMINAL UNIC	CHITANȚA EMISĂ		IMPOZIT ȘI TAXĂ PE CLĂDIRI					
			Seria	Numărul	Data	Curent	Bonificație	Rămășiță	Accesorii	TOTAL
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

NOTĂ : Se tipărește pe foi volante, față-verso.

ÎNTOCMIT :
(numele, prenumele și semnătura organului de încasare)

VERIFICAT :
(funcția, numele, prenumele și semnătura)

*) Anexa nr. 4 este reprodusă în facsimil.

- față -

Stema unității
administrativ-
teritorialeROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 020

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Nr. / ... / 20....

Adresă/Cont IBAN/tel/fax/e-mail

PROCESUL-VERBAL DE VERIFICARE
CASIER PRECEDENT
Nr. din / 20.....**PROCESUL-VERBAL
de verificare casier**

Încheiat astăzi, 20.....

Subsemnatul (a), îndeplinind funcția de, am efectuat verificarea operațiunilor de casă și a gestiunii chitanțierelor pentru creanțe ale bugetelor locale pe perioada de la/.....20..... la/.....20.... efectuate de către dl/dna având funcția de
- GESTIUNEA NR.

Cu ocazia verificării s-au constatat următoarele:

Capitolul I GESTIUNEA NUMERARULUI

Număr rând	SPECIFICAȚIE	SUMA - lei -	ÎNCASĂRI PRIN CHITANȚIERE, PE VOLUME		
			De la nr. ...	La nr.	SUMA - lei -
0	1	2	A	B	C
1	Soldul la verificarea precedentă				
2	Încasări prin chitanțier				
3	Încasări cu CEC în numerar				
4	TOTAL ÎNCASĂRI (rd.1+rd.2+rd.3)				
5	Depuneri la Trezorerie				
6	Depuneri la alte entități				
7	Plăți din numerarul încasat (restituiri)				
8	TOTAL DEPUNERI / PLĂȚI (rd.5+...+rd.7)				
9	SOLD SCRIPTIC (rd.4 – rd.8)		TOTAL col. C (rd.1 +...+rd.8)		
10	SOLD FAPTIC – Numerar la data verificării		TOTAL ÎNCASĂRI faptic		
11	DIFERENȚĂ (rd.9 – rd.10) +/-		DIFERENȚĂ (rd.9 - rd.10)		

1. Situația încasărilor, precum și a depunerilor/plăților pe fiecare zi și lună din perioada supusă verificării este cuprinsă în anexa nr. 1 la prezentul proces-verbal de verificare gestionară. Pentru fiecare lună, indiferent de numărul de zile din aceasta, anexa nr. 1 se întocmește separat, fiecăreia atribuindu-i-se numere de ordine subsecvențiale; ex.: anexa nr. 1/1, anexa nr. 1/2, anexa nr. 1/3,, anexa nr. 1/... .

2. Diferența delei este explicată de gestionar prin declarația care reprezintă anexa nr. 2 la prezentul proces-verbal de verificare gestionară.

3. În legătură cu această diferență facem următoarele mențiuni:

.....

- continuare pe verso -

*) Anexa nr. 5 este reprodusă în facsimil.

- verso -

Capitolul II GESTIUNEA CHITANȚIERELOR

Număr rând	SPECIFICAȚIE	NUMĂRUL CHITANȚIERELOR	
		A	B
	1		
1	SOLDUL FAPTIC (Report din procesul-verbal de verificare gestionară precedent)	Utilizate	Neutilizate
2	Chitanțiere primite în perioada supusă verificării		
3	Chitanțiere predate în perioada supusă verificării		
4	SOLDUL SCRIPTIC (rd.1+ rd.2 – rd.3)		
5	SOLDUL FAPTIC (Report în Procesul-verbal de verificare gestionară următor)		
6	DIFERENȚĂ (rd.5 – rd.4) + / -		

1. Diferența de buc. chitanțiere este explicată de gestionar prin declarația care reprezintă anexa nr. 3 la prezentul proces-verbal de verificare gestionară.

2. În legătură cu această diferență facem următoarele mențiuni:

.....

Capitolul III ALTE CONSTATĂRI

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Prezentul proces-verbal de verificare gestionară s-a încheiat în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte.

.....
(semnătura organului de control)

.....
(semnătura gestionarului)

Am luat cunoștință de prezentul proces-verbal de verificare gestionară,

Conducătorul organului fiscal local,

L.S......
(prenumele, numele și semnătura)

Șeful compartimentului contabil,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

NOTĂ: În cazul în care există diferențe înregistrate la gestiunea numerarului/chitanțierelor, prezentul proces-verbal de verificare gestionară va fi adus la cunoștința ordonatorului principal de credite pentru luarea măsurilor prevăzute de lege.

ANEXA NR.1/..... LA PROCESUL-VERBAL DE VERIFICARE CASIER
de la/..... 20.... la/.....20....
D /GESTIUNEA NR.

Zina	ÎNCASĂRI										DEPUNERI		Plăți din numărul încasat (restituiri) D				
	Chitanțier		CEC numerar			Suma	Număr document	Suma	Număr document	Suma	Suma						
	de la nr. ... 1	la nr. ... 2	Suma A	Seria 3	Numărul 4							B		C			
0																	
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	
11																	
12																	
13																	
14																	
15																	
16																	
17																	
18																	
19																	
20																	
21																	
22																	
23																	
24																	
25																	
26																	
27																	
28																	
29																	
30																	
31																	
TOTAL																	

NOTĂ: TOTAL col. A = Cap. I, col. 2, rd.2; TOTAL col. B = Cap. I, col.2, rd.3; TOTAL col. C = Cap. I, col. 2, rd.5 + rd.6; TOTAL col. D = Cap. I, col. 2, rd.7

Model 2016 ITL 021

REGISTRU DE ROL NOMINAL UNIC

ELEMENTE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI	CONTRIBUABILUL:				CORESPONDENȚA CU ALTE EVIDENȚE					
	Adresa pentru cei care au domiciliul fiscal în unitatea administrativ-teritorială				REGISTRUL AGRICOL					
NUMĂR DE ROL NOMINAL UNIC	Localitatea, str., nr., bl., sc., et., ap., codul poștal, tel. nr., fax nr.				Curent		Anterior			
	Adresa pentru cetățenii străini care au rezidența în alt stat (cetățenia) Localitatea, str., nr., bl., sc., et., ap., codul poștal, tel. nr., fax nr.				Vol.	Poziția nr.	Vol.	Poziția nr.		
CODUL NUMERIC PERSONAL	Locul de muncă al contribuabilului:				NUMĂR MATRICOL	Anterior	NR. DE ROL NOMINAL UNIC ANTERIOR:			
CODUL UNIC DE ÎNREGISTRARE	În cazul persoanelor juridice: reprezentantul legal						Conect			
ALTE ELEMENTE:	Alte persoane de contact:				ALTE EVIDENȚE:					
	Situția la 01.01.	CLĂDIRI - TOTAL		TEREN - TOTAL					
		Suprafața construită desfășurată - m ²	Valoarea impozabilă - mii lei	Intravilan - m ²	Extravilan - m ²				
		20.....							
		20.....							
		20.....							
20.....									
A N U L 2 0	Documentul/ nr./data	IMPOZITUL PE CLĂDIRI				Documentul/ nr./data	IMPOZITUL PE TEREN			
		Debit	Credit	Sold	Accesorii		Debit	Credit	Sold	Accesorii
A N U L 2 0	Documentul/ nr./data	IMPOZITUL PE MIJLOACELE DE TRANSPORT				Documentul/ nr./data			
		Debit	Credit	Sold	Accesorii		Debit	Credit	Sold	Accesorii

NOTĂ: Se leagă în registre a 50/100/200/400/600 file.

- verso -

Format A3

*) Anexa nr. 6 este reprodusă în facsimil.

A N U L 20....	Documentul/ nr./data	IMPOZITUL PE CLĂDIRI				Documentul/ nr./data	IMPOZITUL PE TEREN			
		Debit	Credit	Sold	Accesorii		Debit	Credit	Sold	Accesorii
A N U L 20....	Documentul/ nr./data	IMPOZIT PE MIJLOACELE DE TRANSPORT				Documentul/ nr./data			
		Debit	Credit	Sold	Accesorii		Debit	Credit	Sold	Accesorii
A N U L 20....	Documentul/ nr./data	IMPOZITUL PE CLĂDIRI				Documentul/ nr./data	IMPOZITUL PE TEREN			
		Debit	Credit	Sold	Accesorii		Debit	Credit	Sold	Accesorii
A N U L 20....	Documentul/ nr./data	IMPOZIT PE MIJLOACELE DE TRANSPORT				Documentul/ nr./data			
		Debit	Credit	Sold	Accesorii		Debit	Credit	Sold	Accesorii
A N U L 20....	Documentul/ nr./data	IMPOZITUL PE CLĂDIRI				Documentul/ nr./data	IMPOZITUL PE TEREN			
		Debit	Credit	Sold	Accesorii		Debit	Credit	Sold	Accesorii
A N U L 20....	Documentul/ nr./data	IMPOZIT PE MIJLOACELE DE TRANSPORT				Documentul/ nr./data			
		Debit	Credit	Sold	Accesorii		Debit	Credit	Sold	Accesorii

Model 2016 ITL 022

REGISTRU DE ROL ALTE VENITURI

NR. ROL NOMINAL UNIC	ELEMENTE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI			Nume		Prenume			C.N.P./C.U.I.		
				Domiciliul fiscal							
Documentul Nr./Data	ALTE TAXE LOCALE			Documentul Nr./Data	AMENZI CIRCULAȚIE			Documentul Nr./Data	AMENZI DIVERSE		
	Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit	Credit	Sold		Debit	Credit	Sold
Documentul Nr./Data	IMPUTAȚII/DESPĂGUBIRI			Documentul Nr./Data			Documentul Nr./Data		
	Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii
NR. ROL NOMINAL UNIC	ELEMENTE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI			Nume		Prenume			C.N.P./C.U.I.		
				Domiciliul fiscal							
Documentul Nr./Data	IMPUTAȚII/DESPĂGUBIRI			Documentul Nr./Data	AMENZI CIRCULAȚIE			Documentul Nr./Data	AMENZI DIVERSE		
	Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit	Credit	Sold		Debit	Credit	Sold
Documentul Nr./Data	IMPUTAȚII/DESPĂGUBIRI			Documentul Nr./Data			Documentul Nr./Data		
	Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii
NR. ROL NOMINAL UNIC	ELEMENTE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI			Nume		Prenume			C.N.P./C.U.I.		
				Domiciliul fiscal							
Documentul Nr./Data	IMPUTAȚII/DESPĂGUBIRI			Documentul Nr./Data	AMENZI CIRCULAȚIE			Documentul Nr./Data	AMENZI DIVERSE		
	Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit	Credit	Sold		Debit	Credit	Sold
Documentul Nr./Data	IMPUTAȚII/DESPĂGUBIRI			Documentul Nr./Data			Documentul Nr./Data		
	Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii

*) Anexa nr. 7 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 023

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Nr./...../20.....

Adresă/Cont IBAN/tel/fax/e-mail

ANETET

EXTRAS DE ROL

Nr. rol nominal unic	ELEMENTE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI									Registrul Agricol	
	IMPOZITUL PE CLĂDIRI			IMPOZITUL PE TEREN			IMPOZIT PE MIJLOACELE DE TRANSPORT				
Documentul Nr./Data	Debit/Credit	Sold	Accesorii	Documentul Nr./Data	Debit/Credit	Sold	Accesorii	Documentul Nr./Data	Debit/Credit	Sold	Accesorii
Documentul Nr./Data	TAXA PE CLĂDIRI			Documentul Nr./Data			Documentul Nr./Data		
	Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii
Documentul Nr./Data			Documentul Nr./Data			Documentul Nr./Data		
	Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii
Nr. rol nominal unic	ELEMENTE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI									Registrul Agricol	
	IMPOZITUL PE CLĂDIRI			IMPOZITUL PE TEREN			IMPOZIT PE MIJLOACELE DE TRANSPORT				
Documentul Nr./Data	Debit/Credit	Sold	Accesorii	Documentul Nr./Data	Debit/Credit	Sold	Accesorii	Documentul Nr./Data	Debit/Credit	Sold	Accesorii
Documentul Nr./Data	TAXA PE CLĂDIRI			Documentul Nr./Data			Documentul Nr./Data		
	Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii
Documentul Nr./Data			Documentul Nr./Data			Documentul Nr./Data		
	Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii		Debit/Credit	Sold	Accesorii

*) Anexa nr. 8 este reprodusă în facsimil.

Model 2016 ITL 024

**MATRICOLĂ PENTRU EVIDENȚA CENTRALIZATĂ
a impozitului pe clădiri, a taxei pe clădiri, a impozitului pe teren, a taxei pe teren și a impozitului pe mijloacele de transport**

Nr. matricol	Nr. de rol nominal unic	Date privind contribuabilul	Anul	DENUMIREA VENITULUI				
				Impozitul pe clădiri - lei -	Taxa pe clădiri - lei -	Impozitul pe teren - lei -	Taxa pe teren - lei -	Impozitul pe mijloacele de transport - lei -
		Numele și prenumele/Denumirea..... CNP/C.U.I..... Domiciliul fiscal.....	20.... 20.... 20.... 20.... 20....					
		Numele și prenumele/Denumirea..... CNP/C.U.I..... Domiciliul fiscal.....	20.... 20.... 20.... 20.... 20....					
		Numele și prenumele/Denumirea..... CNP/C.U.I..... Domiciliul fiscal.....	20.... 20.... 20.... 20.... 20....					
		Numele și prenumele/Denumirea..... CNP/C.U.I..... Domiciliul fiscal.....	20.... 20.... 20.... 20.... 20....					
		Numele și prenumele/Denumirea..... CNP/C.U.I..... Domiciliul fiscal.....	20.... 20.... 20.... 20.... 20....					

În prezenta matricolă se înscriu debitele stabilite la data de 1 ianuarie a fiecărui an fiscal, pe baza cărora se emite primul borderou de debite pentru aceste categorii de venituri. În cursul anului orice modificări referitoare la contribuabili, precum și la debitele acestora se fac pe bază de borderouri de debite-scăderi.

Borderourile de debite-scăderi servesc la înregistrarea în REGISTRUL PENTRU EVIDENȚA VENITURILOR, în REGISTRUL DE ROL NOMINAL UNIC, precum și în EXTRASUL DE ROL.

NOTĂ: Acest formular se cuprinde sub formă de registre a 50/100/200 file, față-verso.

*) Anexa nr. 9 este reprodusă în facsimil.

Fila nr.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 025

Cod SIRUTA.....
Codul de identificare fiscală:
Adresă/Cont IBAN/tel/fax/e-mail

Nr./.../20.....

BORDEROU DE DEBITE-SCĂDERI NR.

Nr. crt.	Nr. de rol nominal	CONTRIBUABILUL P.F. – Numele și prenumele P.J. – Denumirea	ADRESA CONTRIBUABILULUI		EDV	Lista suprasolviri	EDS	Întocmit,/.....20..	
			Strada	Nr.				Cod	Cod
0	1	2	3	4	5	6	7	- lei -	

NOTĂ: Se întocmește distinct, atât pentru debite, cât și pentru scăderi și se operează în Registrul pentru evidența veniturilor, Registrul de rol nominal unic, Registrul de rol alte venituri, Extrasul de rol. Se numerotează la nivelul fiecărui an fiscal, începând cu nr.1 pentru fiecare tip de borderou.

*) Anexa nr. 10 este reprodușă în facsimil.

ROMÂNIA	
Județul	
Cod SIRUTA	
Codul de înregistrare fiscală >	
Str., nr.	
Adresa de poștă electronică >	Codul poștal
@	
Nr. din / /20	
ELEMENTE DE IDENTIFICARE A EXPEDITORULUI	



MODEL 2016 ITL - 026

CONFIRMAREA DE PRIMIRE A DEBITELOR

ELEMENTE DE IDENTIFICARE A DESTINATARULUI	
Str., nr.	
bl., sc., et., ap.	
Localitatea	
Codul poștal	Județul/sectorul

ELEMENTE DE IDENTIFICARE A DESTINATARULUI	
Str., nr.	
bl., sc., et., ap.	
Localitatea	
Codul poștal	Județul/sectorul

La adresa dumneavoastră înaintată sub nr. din / /20, vă confirmăm primirea debitului în sumă de lei (..... (în cifre) (în litere)), reprezentând debit principal accesorii..... privind debitorul cu domiciliul fiscal la adresa: str. nr., bl., sc. ., et., ap. ... din localitatea, codul poștal

CONDUCĂTORUL COMPARTIMENTULUI DE SPECIALITATE

ÎNTOCMIT

< FUNCȚIA >

LS.

< SEMNĂTURA >

< PRENUMELE ȘI NUMELE SEMNATARILOR >

¹⁾ Se menționează: COMUNA/ORAȘUL/ MUNICIPIUL/SECTORUL

²⁾ Se menționează: codul de înregistrare fiscală a unității administrativ-teritoriale sau a sectorului municipiului București.

³⁾ Se menționează: în cazul persoanelor fizice (P.F.) – numele, inițiala tatălui și prenumele; în cazul persoanelor juridice (P.J.) – denumirea.

NOTĂ: Expeditor este unitatea administrativ-teritorială/sectorul municipiului București, prin organul fiscal local, iar destinatar este entitatea care a trimis debitul spre urmărire.

Tipărit în carnete cu câte 200 de file, formate din 100 de seturi a câte două file.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

Model 2016 ITL 027

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Cod SIRUTA

Nr...../...../20.....

Codul de identificare fiscală:

Adresa.....

Cont IBAN

Tel/fax

ANUNȚ INDIVIDUAL
pentru comunicarea prin publicitate

În temeiul prevederilor art. 47 alin. (5) lit. b) și ale alin. (6) și (7) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, comunicăm că a fost emis/emisă¹

pe numele²

cu domiciliul fiscal

Actul administrativ fiscal poate fi consultat de titularul acestuia la sediul organului fiscal local emitent.

Prezentul act administrativ-fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afișării anunțului, respectiv³

Dacă aveți nelămuriri în legătură cu acest anunț, îl/o puteți contacta pe domnul/doamna, la sediul nostru sau la numărul de telefon, e-mail:@

Conducătorul organului fiscal,

.....

(numele, prenumele și semnătura)

Întocmit,

.....

(numele, prenume și semnătura)

¹ Denumirea actului administrativ fiscal, numărul și data emiterii

² Numele și prenumele sau denumirea contribuabilului

³ Data afișării

*) Anexa nr. 12 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

Model 2016 ITL 028

ROMÂNIA

Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Cod SIRUTA

Nr...../...../20.....

Codul de identificare fiscală:

Adresa.....

Cont IBAN

Tel/fax

ANUNȚ COLECTIV pentru comunicarea prin publicitate

În temeiul prevederilor art. 47 alin. (5) lit. b) și ale alin. (6) și (7) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, comunicăm că au fost emise acte administrative fiscale pentru următorii contribuabili:

Nr. crt.	Numele și prenumele/denumirea contribuabilului	Domiciliul fiscal al contribuabilului	Denumirea actului administrativ-fiscal/ nr. și data actului

Actele administrative fiscale pot fi consultate de titularii acestora la sediul organului fiscal emitent.

Prezentele acte administrative fiscale se consideră comunicate în termen de 15 zile de la data afișării anunțului, respectiv¹

Dacă aveți nelămuriri în legătură cu acest anunț, îl/o puteți contacta pe domnul/doamna, la sediul nostru sau la numărul de telefon, e-mail:@

Conducătorul organului fiscal,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Întocmit,

.....
(numele, prenume și semnătura)

¹ Data afișării

*) Anexa nr. 13 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

Model 2016 ITL 029

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Adresa.....

Cont IBAN

Tel/fax

PROCES-VERBAL
privind îndeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate
Nr. /20.....

Întrucât actul administrativ-fiscal¹⁾ nu a putut fi comunicat prin una dintre modalitățile de comunicare prevăzute la art. 47 alin. (2) și (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, subsemnatul²⁾

.....
am procedat, în conformitate cu dispozițiile art. 47 alin. (4) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, la comunicarea actului administrativ fiscal prin publicitate.

În acest sens s-a afișat în data de, concomitent la sediul și pe pagina de Internet, anunțul nr. din data de

Șeful compartimentului,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Întocmit,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Anunțul a fost retras în data de

¹ Denumirea, nr. și data actului administrativ fiscal

² Numele, prenumele și funcția

*) Anexa nr. 14 este reprodusă în facsimil.

Model 2016 ITL 030

LEGITIMAȚIE

**pentru funcționarul public din organul fiscal local cu atribuții în:
stabilirea, constatarea, controlul fiscal, inspecția fiscală, urmărirea, executarea silită, încasarea
impozitelor și taxelor locale și a altor venituri la bugetul local**

Față

70 mm

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Stema României - color -</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">ROMÂNIA</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Stema unității administrativ- teritoriale - color -</div>	
Județul*) PRIMĂRIA**)		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">30 mm</div>	
LEGITIMAȚIA NR. / 20 DI/Dna în calitate de este împuternicit să stabilească, să constate și să controleze impozitele, taxele locale și alte venituri ale bugetului local PRIMARUL/ CONDUCĂTORUL UNITĂȚII FISCALE.....**)		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">35 mm</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Loc pentru fotografie</div>
L.S. (numele și prenumele) (semnătura)		Posedă actul de identitate seria nr.	
100 mm			

Verso

70 mm

	<p>Titularul prezentei legitimații se bucură de protecția legii și este investit cu exercițiul autorității publice, pe timpul și în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor și îndatoririlor de serviciu, în limitele competențelor stabilite prin lege.</p> <p>Organele de poliție, jandarmerie și orice alți agenți ai forței publice au obligația să dea concursul titularului legitimației, la cererea acestuia, în îndeplinirea, potrivit legii, a activității de stabilire, constatare, control fiscal, inspecția fiscală, urmărire, executare silită și încasarea veniturilor bugetului local.</p> <p>Identificarea funcționarului public se face prin prezenta legitimație însoțită de actul de identitate, precum și de delegația semnată de conducătorul organului fiscal local.</p>
	<p>Prezenta legitimație s-a emis în baza DISPOZIȚIEI PRIMARULUI/ PREȘEDINTELUI CONSILIULUI JUDEȚEAN***) nr. din 20.... și este valabilă până la revocarea acesteia.</p>

*) Se menționează denumirea județului;

**) Se menționează categoria și denumirea unității administrativ-teritoriale;

NOTE:

1. „ROMÂNIA” va fi înscrisă pe un fundal care reprezintă Drapelul României, în următoarea ordine a culorilor: albastru – galben – roșu.
2. În cazul județelor adnotările *) și **) din antetul legitimației se înlocuiesc prin „CONSILIUL JUDEȚEAN", iar semnatarul legitimației este PREȘEDINTELE CONSILIULUI JUDEȚEAN
3. În cazul municipiului București, adnotările *) și **) din antetul legitimației se înlocuiesc prin „PRIMĂRIA GENERALĂ A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI”, iar semnatarul legitimației este PRIMARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.
4. În cazul sectoarelor municipiului București, „Județul*)” din antet se înlocuiește prin „MUNICIPIUL BUCUREȘTI”, iar adnotările **) îi corespunde mențiunea SECTORULUI
5. La încetarea raporturilor de serviciu cu autoritatea administrației publice locale, titularul are obligația să depună legitimația. În caz de pierdere se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III – a.
6. Evidența legitimațiilor se ține într-un registru special condus de către secretarul unității administrativ-teritoriale. La nivelul municipiului București acest registru se conduce de către secretarul general al municipiului București și respectiv de către secretarii sectoarelor acestuia.
7. Acest formular se execută la nivelul fiecărei autorități a administrației publice locale.

1) Anexa nr. 15 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 031

Cod SIRUTA:
Codul de identificare fiscală:
Adresă/Cont IBAN/tel/fax/e-mail

Nr. / / 20

ORDIN DE SERVICIU

DI/D-na având funcția de
este delegat(ă) pentru efectuarea¹⁾,
la contribuabilul:, cu domiciliul fiscal/sediul
în ROMÂNIA/....., județul, codul poștal, municipiul/orașul/comuna
....., satul/sectorul, str., nr., bl.,
sc., et., ap, identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr., C.I.F.²⁾,
tel./fax....., e-mail@.....

Data începerii controlului fiscal:

Se legitimează cu legitimația nr.:

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.
(prenumele, numele și semnătura)

¹⁾ Se va înscrie obiectul controlului fiscal.

²⁾ Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, codul de înregistrare fiscală sau codul unic de înregistrare, după caz); actul de identitate seria, numărul; numărul de înregistrare la instanța judecătorească etc.

----- aici se taie -----

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 031

Cod SIRUTA:
Codul de identificare fiscală:
Adresă/Cont IBAN/tel/fax/e-mail

Nr. / / 20

ORDIN DE SERVICIU

DI/D-na având funcția de
este delegat(ă) pentru efectuarea¹⁾,
la contribuabilul:, cu domiciliul fiscal/sediul
în ROMÂNIA/....., județul, codul poștal, municipiul/orașul/comuna
....., satul/sectorul, str., nr., bl.,
sc., et., ap, identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr., C.I.F.²⁾,
tel./fax....., e-mail@.....

Data începerii control fiscal:

Se legitimează cu legitimația nr.:

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.
(numele, prenumele și semnătura)

¹⁾ Se va înscrie obiectul controlului fiscal.

²⁾ Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, codul de înregistrare fiscală sau codul unic de înregistrare, după caz); actul de identitate seria, numărul; numărul de înregistrare la instanța judecătorească etc.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 032

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Nr./...../20.....

Adresă/Cont IBAN/tel/fax/e-mail

AVIZ DE INSPECȚIE FISCALĂ

Numele și prenumele/denumirea contribuabilului:

Domiciliul fiscal: ROMÂNIA/, județul, codul poștal, municipiul/orașul/
comuna....., satul/sectorul, str.
nr., bl., sc., et., ap

Alte date de identificare a contribuabilului: identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr.
C.I.F.¹....., tel./fax....., e-mail

Domnului/Doamnei Administrator/Director general

Vă informăm că începând cu data de veți face obiectul unei inspecții fiscale, având ca obiective:

- verificarea ansamblului declarațiilor fiscale și/sau operațiunilor relevante pentru inspecția fiscală pentru:
- a) impozitul pe perioada;
- b) impozitul pe perioada;
- c) impozitul pe perioada;
- d) impozitul pe perioada;
- e) impozitul pe perioada;
- f) taxa pe perioada;
- g) taxa pe perioada;
- h) taxa pe perioada;
- i) taxa pe perioada;
- j) taxa pe perioada;
- k) alte venituri ale bugetului local..... pe perioada
- verificarea modului de organizare și conducere a evidenței fiscale și contabile.

Pentru buna desfășurare a inspecției fiscale, vă rugăm să pregătiți, pentru a fi puse la dispoziția organelor de inspecție fiscală, toate documentele contabile și fiscale și alte elemente justificative relevante pentru stabilirea situației fiscale.

Totodată, în termen de 5 zile de la data primirii prezentului aviz, vă rugăm să vă prezentați la compartimentul de specialitate, pentru remedierea eventualelor erori materiale din evidența fiscală.

În măsura în care contabilitatea dumneavoastră este informatizată urmează să asigurați ansamblul informațiilor, datelor și documentelor arhivate în format electronic, precum și aplicațiile informatice cu ajutorul cărora s-au întocmit.

Pe parcursul inspecției fiscale aveți dreptul să beneficiați de asistență de specialitate și/sau juridică.

Inspecția fiscală se va desfășura cu respectarea prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare și a altor reglementări legale în materie.

Menționăm că aveți posibilitatea de a solicita, o singură dată, amânarea datei de începere a inspecției fiscale pentru motive justificate.

Prezentul aviz de inspecție fiscală a fost emis în baza art. 122 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

În situația în care în timpul inspecției fiscale se depune sau se corectează declarația fiscală aferentă perioadelor și obligațiilor fiscale ce fac obiectul inspecției fiscale, aceasta nu va fi luată în considerare de organul fiscal, potrivit prevederilor art. 105 alin. (8) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare. În schimb aveți dreptul de a solicita emiterea de către organul de inspecție fiscală a unei decizii de impunere provizorie potrivit art. 133 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Prezentul aviz se întocmește în două exemplare originale².

Vă asigurăm de întreaga noastră colaborare pe parcursul desfășurării inspecției fiscale.

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.
(prenumele, numele și semnătura)

Șef compartiment,

.....
(prenumele, numele și semnătura)

Întocmit,

.....
(prenumele, numele și semnătura)

Persoana de contact: Telefon:

e-mail:@.....

¹ Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

² - Exemplarul unu se va trimite contribuabilului prin poștă cu confirmare de primire sau prin înmănare directă cu semnătura și data de primire pe exemplarul doi.

- Exemplarul doi va fi reținut în cadrul unității fiscale și înmănat echipei de inspecție fiscală care va efectua inspecția fiscală, urmând a fi anexat la Raportul de inspecție fiscală.
- În cazul în care domiciliul fiscal al contribuabilului se află într-o altă unitate/subdiviziune administrativ-teritorială, organul fiscal local care a realizat inspecția fiscală va comunica o copie a prezentului aviz către organul fiscal local în a cărui rază teritorială își are domiciliul contribuabilului.

*) Anexa nr. 17 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 033

Cod SIRUTA
Codul de identificare fiscală:
Adresa
Cont IBAN
Tel/fax

Nr...../...../20.....

INVITAȚIE

Domnului/Doamnei, în calitate de
..... al/a

Vă informăm că în data de echipa de inspecție fiscală formată din
..... ,
din cadrul, s-a deplasat
la domiciliul fiscal/sucursala/filiala/punctul de lucru al
de la adresa,
în vederea¹⁾:

Inspecția fiscală nu s-a putut efectua, drept care, în baza art. 56 din Legea nr. 207/2015 privind
Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, vă invităm în data de
....., ora, la sediul nostru, camera, telefon, în vederea
efectuării inspecției fiscale, ocazie cu care veți prezenta, conform art. 64 și 113 din Legea nr.
207/2015, cu modificările și completările ulterioare, următoarele documente:

Neprezentarea în condițiile precizate mai sus constituie contravenție conform art. 336 alin. (1)
lit. c) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, și se sancționează cu amendă
conform art. 336 alin. (2) lit. a) din același act normativ, cu excepția cazului în care nu sunt întrunite
elementele constitutive ale unei infracțiuni.

Prezenta invitație se întocmește în două exemplare²⁾.

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.

(prenumele, numele și semnătura)

Întocmit,
Numele, prenumele și semnătura

.....

¹⁾ Se înscrie obiectul acțiunii:

- prezentarea de înscrisuri în conformitate cu art. 64 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;
- efectuarea unei constatări la fața locului în conformitate cu art. 65 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare;
- efectuarea unei inspecții fiscale conform art. 113 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

²⁾ Exemplarul 1 va fi remis contribuabilului prin poștă cu confirmare de primire sau înmănat personal reprezentantului societății comerciale, cu mențiunea pe exemplarul 2 a
calității reprezentantului, datelor de identificare (BI/CI/pașaport nr., serie, domiciliu), datei și semnăturii.

Exemplarul 2 va fi reținut de echipa de inspecție fiscală și va fi anexat la raportul de inspecție fiscală/procesul-verbal de control.

*) Anexa nr. 18 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 034

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Nr. / / 20.....

Adresă/Cont IBAN/ Tel/fax/e-mail

PROCES-VERBAL
de reținere/restituire de înscrisuri

Încheiat astăzi luna 20.... ora.....

Subsemnații, având funcția de în cadrul....., în baza art. 64 alin. (3) sau, după caz, alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, cu legitimațiile de inspecție fiscală nr. și cu Ordinele de serviciu nr., am reținut/ restituit de la¹ cu domiciliul fiscal în ROMÂNIA/....., județul, codul poștal, municipiul/orașul/comuna satul/sectorul, str. nr., bl., sc., et., ap, identificat prin B.I. / C.I. / C.I.P. / Pașaport seria nr., C.I.F.², tel./fax....., e-mail@.....³ în prezența³ următoarele (documente, înscrisuri etc.)⁴:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Menționăm că pentru documentele reținute, la solicitarea contribuabilului, s-au lăsat copii ale acestora.

Menționăm că documentele au fost restituite contribuabilului și au fost păstrate copii certificate de către contribuabil prin înscrierea mențiunii „conform cu originalul” și prin semnarea acestora.

Prezentul proces-verbal, înregistrat la contribuabil sub nr. din, s-a încheiat în două exemplare, dintre care unul a fost lăsat la contribuabil, iar unul a fost luat de organul de inspecție fiscală.

Organe de inspecție fiscală,

L.S.....
(numele, prenumele și semnătura)

Contribuabil,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

¹ Numele și prenumele contribuabilului sau denumire contribuabil.

² Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

³ Numele, prenumele, funcția, calitatea reprezentantului contribuabilului.

⁴ Se vor descrie pe scurt documentele ridicate/restituite. În cazul în care nu este spațiu suficient pentru enumerare se poate proceda la detalierea în anexă la prezentul proces-verbal, făcându-se mențiune în acesta. Anexa face parte integrantă din procesul-verbal și se semnează de ambele părți.

*) Anexa nr. 19 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA

Model 2016 ITL 035

**Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local**

Cod SIRUTA.....
Codul de identificare fiscală:
Adresă.....
Tel/fax.....

Nr...../...../20.....

Decizie de impunere

privind creanțele datorate bugetului local,
în urma inspecției fiscale, în anul 20....., de către:

1. Date privind contribuabilul

Contribuabil:Cod de înregistrare fiscală/CNP/NIF:

Domiciliul fiscal:

Rol nominal unic:Reprezentant:

2. Date privind obligațiile fiscale supuse inspecției

Tip Impozit/taxă/ alte obligații	Anul	Creanțe anuale declarate		Diferențe suplimentare din raportul privind inspecția fiscală.		Total
		Creanță principală	Accesorii calculate până la data începerii inspecției fiscale	Debit	Accesorii	
0	1	2	3	4	5	6
Impozit pe clădiri						
Cont IBAN						
Impozit pe teren						
Cont IBAN						
Impozit pe mijloace de transport						
Cont IBAN						
(Alte obligații)						
Cont IBAN						
Total						

*) Anexa nr. 20 este reprodusă în facsimil.

Sumele datorate bugetului local se vor achita la termenele scadente în conturile bugetului local deschise la Trezoreria, în numerar la casieria, prin mandat poștal, prin virament bancar din conturile contribuabilului deschise la bănci sau utilizând contul tranzitoriu¹ sau alte modalități, în conformitate cu prevederile Legii 227/2015 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, la următoarele termene:....., iar cele rezultate ca **diferențe suplimentare** precum și obligațiile fiscale neachitate și scadente din anul curent, din **Raportul de inspecție fiscală** nr..... /, se vor achita până la data de **5 a lunii următoare comunicării prezentei, dacă decizia se comunică între 1–15 ale lunii în curs sau 20 a lunii următoare comunicării prezentei, dacă decizia se comunică în 16–31 ale lunii în curs**, conform prevederilor art. 156 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Accesoriile pentru diferențele suplimentare au fost calculate până la data de

La prezenta decizie de impunere se anexează Raportul de inspecție fiscală care, împreună cu anexele, conține pagini.

Mențiuni privind audierea contribuabilului

În conformitate cu prevederile Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, împotriva măsurilor dispuse prin prezenta se poate face contestație, care se depune, în termen de 45 zile de la comunicare, la organul fiscal local emitent, sub sancțiunea decăderii.

Prezenta decizie de impunere privind creanțele datorate bugetului local, în urma inspecției fiscale, reprezintă titlu de creanță și devine executoriu în condițiile legii.

	APROBAT Conducătorul activității de inspecție fiscală	AVIZAT, Șef compartiment	ÎNTOCMIT Nume și prenume
Numele și prenumele			
Semnătura și ștampila			

Contribuabil,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Am primit un exemplar, astăzi ____/____/20....

Date de identificare:

.....
.....
.....

¹ Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.801/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind informațiile obligatorii care se înscriu în ordinele de plată pentru Trezoreria Statului prin care contribuabilii persoane fizice efectuează plăți către bugetele componente ale bugetului general consolidat prin contul tranzitoriu deschis pe numele Ministerului Finanțelor Publice și informațiile cuprinse în mesajul electronic de plăți care se transmite în sistem informatic de către instituțiile de credit inițitoare, cu modificările și completările ulterioare.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA

Model 2016 ITL 036

Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Cod SIRUTA.....
Codul de identificare fiscală:
Adresă.....
Tel/fax.....

Nr...../...../20.....

DECIZIE

privind nemodificarea bazei de impunere

1. Date privind contribuabilul

Contribuabil:Cod de înregistrare fiscală/CNP/NIF:
Domiciliul fiscal: Rol
nominal unic:Reprezentant:
.....

2. Date privind obligațiile de plată supuse inspecției

2.1.1 Obligații de plată verificate

Nr. crt.	Denumire impozit/taxă/alte venituri la bugetul local	Perioada verificată	
		De la data	Până la data
0	1	2	3

2.1.2. Motivul de fapt: Raportul de inspecție fiscală nr./.....

2.1.3. Temeiul de drept: Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală art. alin.

2.1.4. Având în vedere faptul că în urma inspecției fiscale materia impozabilă nu a suferit modificări față de evidențele fiscale,
obligațiile fiscale rămân astfel cum au fost stabilite anterior actului de inspecție fiscală.

2.1.5. Data comunicării:

Data comunicării prezentei decizii reprezintă:

- data semnării de primire sau data înscrisă de poștă la remiterea „confirmării de primire“, în condițiile art. 47 alin. (2) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare;

- data la care expiră termenul de 15 zile de la data afișării anunțului publicitar, în condițiile art. 47 alin.(5) - (7) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare;

- data stabilită conform prevederilor art. 47 alin. (3) și (9) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, în cazul comunicării prin mijloace electronice de transmitere la distanță.

3. Dispoziții finale

La prezenta decizie se anexează Raportul de inspecție fiscală care, împreună cu anexele, conține pagini.

Mențiuni privind audierea contribuabilului
.....

În conformitate cu prevederile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, împotriva măsurilor dispuse prin prezenta se poate face contestație, care se depune, în termen de 45 zile de la comunicare, la organul fiscal local emitent, sub sancțiunea decăderii.

	APROBAT Conducătorul activității de inspecție fiscală	AVIZAT, Șef compartiment	ÎNTOCMIT numele și prenumele
Numele și prenumele			
Semnătura și ștampila			

Am primit un exemplar al deciziei de impunere,

Nume și prenume, CNP, B.I./A.I./C.I. serie nr.
Semnătura contribuabil _____

Data ____ / ____ / ____ sau Nr. și data confirmării de primire: _____

*) Anexa nr. 21 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local (OFL¹⁾)

Model 2016 ITL 037

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Adresă/Tel/fax/e-mail

Nr./...../20.....

SOMAȚIE

Dosar de executare nr./.....

Numele și prenumele/denumirea debitorului:

Domiciliul fiscal: ROMÂNIA/, județul, codul poștal, municipiul/orașul/comuna....., satul/sectorul, str.
nr., bl., sc., et., ap

Alte date de identificare a debitorului: identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr., C.I.F.²⁾
....., tel./fax....., e-mail

În baza prevederilor art. 230 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, vă înștiințăm că figurați în evidența fiscală cu următoarele sume de plată, pentru care s-a început executarea silită în temeiul titlului executoriu emis/titlurilor executorii emiseanexat/anexate.

Natura obligației de plată ³⁾	Titlul executoriu nr./data ⁴⁾ (anexă)	Suma - lei -		Cuantumul sumei datorate ⁵⁾ (lei)	Cont IBAN
		Debit	Accesorii calculate până la data de		
1	2	3	4	5	6

Accesoriile prevăzute în coloana 4 din tabel, aferente obligațiilor de plată prevăzute în coloana 1 din tabel, se calculează în continuare, în cuantum de% pe lună sau fracție de lună, aplicate asupra obligațiilor de plată neachitate, până la data plății, inclusiv.

Dacă, în termen de 15 zile de la primirea prezentei somații, nu veți achita sumele menționate pentru care termenul legal de plată a expirat sau nu veți face dovada stingerii acestora, în baza prevederilor art. 230 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se va proceda la continuarea măsurilor de executare silită.

Toate cheltuielile ocazionate de stingerea sumelor arătate mai sus, inclusiv cele generate de comunicarea acestei somații prin poștă, vor fi suportate de către dumneavoastră.

Împotriva prezentului înscris, cel interesat poate introduce contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de 15 zile de la comunicare sau luare la cunoștință, în conformitate cu prevederile art. 260 și 261 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, când urmează să se ia măsuri de executare silită, nu este obligatorie audierea contribuabilului.

Alte informații:

Vă mulțumim pentru urgența conformării la plata obligațiilor către bugetul local.

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.
(prenumele, numele și semnătura)

Persoană de contact OFL:

(Numele și prenumele)

Telefon

e-mail:@.....

Am primit un exemplar,

Numele și prenumele:

Act de identitate seria nr.

Azi data de:

Semnătura

1) Organ fiscal local

2) Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

3) Se va preciza denumirea creanței fiscale principale: impozit, taxă, amendă sau alte sume datorate bugetului local, ori accesorii, după caz.

4) În cazul în care s-au emis mai multe titluri executorii, se vor indica pentru toate numărul și data emiterii.

5) Majorările de întârziere se vor calcula în continuare până la data plății sau stingerii, inclusiv, conform art. 183 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

*) Anexa nr. 22 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 038

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Adresă/Tel/fax/e-mail

Nr./...../20.....

Dosar de executare nr./.....

TITLU EXECUTORIU NR.

Numele și prenumele/denumirea debitorului:

Domiciliul fiscal: ROMÂNIA/, județul, codul poștal,
municipiul/orașul/comuna....., satul/sectorul, str.
nr., bl., sc., et., ap

Alte date de identificare a debitorului: identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr., C.I.F.¹⁾, tel./fax....., e-mail

În temeiul art. 226 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, întrucât a expirat scadența/termenul de plată a obligațiilor fiscale înscrise în documentul/documentele prin care s-a stabilit suma de plată, a fost emis prezentul înscris care constituie titlu executoriu.

Natura obligației de plată ²⁾	Titlul de creanță sau înscrisul care constituie titlu executoriu ³⁾	Suma - lei -		Cuantumul sumei datorate ⁴⁾ (lei)	Cont IBAN
		Debit	Accesorii calculate până la data de		
1	2	3	4	5	6

Accesoriile prevăzute în coloana 4 din tabel, aferente obligațiilor de plată prevăzute în coloana 1 din tabel, se calculează în continuare, în cuantum de% pe lună sau fracție de lună, aplicate asupra obligațiilor de plată neachitate, până la data plății, inclusiv.

Împotriva prezentului înscris se poate formula contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de 15 zile de la comunicare sau luare la cunoștință, în conformitate cu prevederile art. 260 și 261 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, când urmează să se ia măsuri de executare silită, nu este obligatorie audierea contribuabilului.

Alte informații:

Vă mulțumim pentru urgența conformării la plata obligațiilor către bugetul local.

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.
(Numele, prenumele și semnătura)

Persoană de contact:

(Numele și prenumele)

Telefon

e-mail:@.....

¹⁾ Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

²⁾ Se va preciza denumirea creanței fiscale principale: impozit, taxă, amendă sau alte sume datorate bugetului local, ori accesorii, după caz.

³⁾ Decizia de impunere, procesul-verbal de constatare a contravenției, hotărârea judecătorească, contractele de locațiune înregistrate la organele fiscale (A.N.A.F.) sau încheiate în formă autentică (conform art. 1796-1798 din Codul civil), alte înscrisuri care, potrivit legii, constituie titluri executorii.

⁴⁾ Majorările de întârziere se vor calcula în continuare până la data plății sau stingerii, inclusiv, conform art.183 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

*) Anexa nr. 23 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 039

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Adresă

Tel/fax/e-mail

Nr./...../20.....

Dosar de executare nr./.....

PROCES-VERBAL
privind comunicarea somației
încheiat astăzi, luna anul

În baza art. 47 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, subsemnatul....., cu legitimația nr.m-am deplasat la debitorulcu domiciliul fiscal/sediul în ROMÂNIA/ județul, codul poștal, municipiul/orașul/ comuna....., satul/sectorul, str. nr., bl., sc., et., ap, identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr., C.I.F.¹⁾....., tel./fax....., e-mail, în data de ora, în vederea comunicării somației/..... emise de însoțită de titlul executoriu nr./data²⁾

Somația a fost înmănată³⁾/afișată⁴⁾

Executor fiscal

Nr. legitimație.....

Numele și prenumele.....

Persoana care primește somația

Numele și prenumele.....

Semnătura

Semnătura.....

¹⁾ Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

²⁾ În cazul în care s-au emis mai multe titluri executorii, se va indica pentru toate nr. și data emiterii.

³⁾ Se vor preciza numele, prenumele și calitatea persoanei căreia i s-a înmănat somația.

⁴⁾ În cazul în care actele administrative fiscale se comunică prin afișare, în conformitate cu prevederile art. 163 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, reprezentanții organelor fiscale locale iau măsuri de protecție a datelor cu caracter personal prin acoperirea cu marker a codului unic de identificare fiscală care poate fi codul numeric personal, sau, după caz numărul de identificare fiscală.

*) Anexa nr. 24 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2009 ITL 040

Cod SIRUTA
Codul de identificare fiscală:
Adresă
Cont IBAN/tel/fax/e-mail

Nr./...../20.....

PROCES-VERBAL
privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu
încheiat astăzi, anul luna orele

Încheiat în temeiul art. 227 alin.(8) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale în sarcina debitorului¹⁾
cu domiciliul fiscal în ROMÂNIA/....., județul, codul poștal, municipiul/orașul/comuna satul/sectorul, str., nr., bl., sc., et., ap, identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr., C.I.F²⁾, tel./fax, e-mail, menționate în titlul executoriu emis de, s-au calculat următoarele sume datorate:

Accesoriul creanței fiscale ³⁾	Titlul executoriu nr./data ⁴⁾	Perioada pentru care s-a calculat accesoriul	Cuantumul sumelor calculate ⁵⁾ (lei)	Cont IBAN
Total:				

În temeiul prevederilor art. 227 alin.(8) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, **prezentul înscris constituie titlu executoriu.**

Prezentul înscris constituie titlu executoriu în temeiul art. 226 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentului înscris, cel interesat poate introduce contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de 15 zile de la comunicare sau luare la cunoștință, în conformitate cu prevederile art. 260 și 261 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, când urmează să se ia măsuri de executare silită, nu este obligatorie audierea contribuabilului.

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.
(Numele, prenumele și semnătura)

Întocmit,

.....
(Numele, prenumele și semnătura)

1) Nume, prenume/denumire.

2) Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

3) Se vor menționa denumirea accesoriilor sau a altor sume prevăzute în titlul executoriu fără să fi fost stabilit cuantumul acestora, precum și denumirea creanței fiscale principale la care se referă.

4) În cazul în care s-au emis mai multe titluri executorii se vor indica pentru toate numărul și data emiterii.

5) Majorările de întârziere se vor calcula în continuare până la data plății sau stingerii, inclusiv.

*) Anexa nr. 25 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 041

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Nr./...../20.....

Adresă

Cont IBAN

Tel/fax/e-mail

APROBAT,

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.

(prenumele, numele și semnătura)

DECIZIE
de instituire a măsurilor asigurătorii

Emisă în temeiul art. 213 alin.(4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, la debitorul cu domiciliul fiscal/sediul în ROMÂNIA/..... județul, codul poștal municipiul/orașul/comuna..... satul/sectorul, str. nr. bl., sc., et., ap, identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr., C.I.F.¹⁾..... tel./fax....., e-mails-au constatat următoarele obligații de plată, estimate prin/stabilite prin, constând în:

Natura obligației fiscale ²⁾	Suma estimată / stabilită (lei)

În temeiul art. 213 alin. (2) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, întrucât s-a constatat existența pericolului ca debitorul să se sustragă de la urmărirea sau să își ascundă ori să își risipească patrimoniul/averea, se dispun măsuri asigurătorii.

Motivarea dispunerii măsurilor asigurătorii³⁾.....

Informații necesare aducerii la îndeplinire a măsurilor asigurătorii dispuse:

a) conturile de disponibilități și de depozite, precum și băncile la care sunt deschise:.....

b) sume datorate debitorului de către terțe persoane⁴⁾.....

c) bunurile proprietate a debitorului ori deținute de acesta în coproprietate cu terțe persoane, aflate la debitor sau la terțe persoane și locul unde se găsesc bunurile respective:

Recomandări privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor asigurătorii (poprire asigurătorie și/sau sechestrul asigurător asupra bunurilor):.....

Măsurile asigurătorii dispuse se aduc la îndeplinire în conformitate cu dispozițiile referitoare la executarea silită, care se aplică în mod corespunzător.

Potrivit dispozițiilor art. 213 alin. (4) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, prin constituirea unei garanții la nivelul creanței stabilite sau estimate, după caz, măsurile asigurătorii vor fi ridicate.

Măsurile asigurătorii vor fi ridicate de către organul de executare competent, în tot sau în parte, în baza deciziei motivate emise de organul fiscal care le-a dispus, dacă creanța stabilită prin actul administrativ-fiscal nu mai există sau are valoare mai mică, drept urmare a desființării în tot sau în parte a actului de inspecție fiscală care a generat luarea măsurilor asigurătorii, a plății voluntare sau stingerii prin modalitățile prevăzute de lege a sumelor stabilite prin actul de inspecție fiscală, a hotărârii instanței competente, dată ca urmare a soluționării contestației la actul de inspecție fiscală sau a unei contestații a măsurilor asigurătorii, în alte condiții prevăzute de lege.

Măsurile asigurătorii dispuse, dacă nu au fost desființate în condițiile legii, rămân valabile pe toată perioada executării silită.

În temeiul art. 213 alin. (13) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, împotriva prezentului înscris, cel interesat poate introduce contestație la instanța de contencios administrativ competentă în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 544/2004, cu modificările și completările ulterioare.

În situația în care măsurile asigurătorii au fost luate înainte de emiterea titlului de creanță acestea încetează dacă titlul de creanță nu a fost emis și comunicat în termen de cel mult 6 luni de la data la care au fost dispuse măsurile asigurătorii. În cazuri excepționale, acest termen poate fi prelungit până la un an, de organul fiscal competent, prin decizie. Organul fiscal are obligația să emită decizia de ridicare a măsurilor asigurătorii în termen de cel mult două zile de la împlinirea termenului de 6 luni sau un an, după caz, iar în cazul popririi asigurătorii să elibereze garanția, conform art. 213 alin. (7) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, când urmează să se ia măsuri de executare silită, nu este obligatorie audierea contribuabilului.

Prezenta decizie s-a întocmit în 3 exemplare.

Șef compartiment,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Întocmit,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

¹⁾ Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

²⁾ Se va preciza denumirea creanței fiscale (impozite, taxe, contribuții sociale, amenzi și alte sume, precum și accesoriile acestora);

³⁾ Organul fiscal local consemnează orice informații, documente și alte mijloace de probă prin care se întemeiază constituirea existenței pericolului inclusiv cu extinderea prin anexă la prezentul tipizat

⁴⁾ Denumirea/numele, prenumele și domiciliul fiscal, alte date de identificare a terțului poprit, precum și suma datorată debitorului.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 042

Cod SIRUTA
Codul de identificare fiscală:
Adresă/Cont IBAN
Tel/fax/e-mail

Nr./...../20.....

APROBAT,
Conducătorul organului fiscal local,
L.S.
(prenumele, numele și semnătura)

DECIZIE de ridicare a măsurilor asigurătorii

Potrivit dispozițiilor art. 214 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, debitorului, cu domiciliul fiscal în ROMÂNIA/....., județul, codul poștal, municipiul/orașul/comuna satul/sectorul, str. nr., bl., sc., et., ap, C.I.F. *), îi sunt ridicate în tot sau în parte măsurile asigurătorii dispuse prin Decizia de instituire a măsurilor asigurătorii nr. /data, începând cu data, datorită:

a) încetării motivelor pentru care au fost dispuse:

creanța estimată prin nota de constatare, la încheierea raportului privind rezultatul inspecției fiscale, nu mai există sau are valoare mai mică;

ca urmare a desființării în tot sau în parte a actului de inspecție fiscală care a generat luarea măsurilor asigurătorii;

ca urmare a plății voluntare;

ca urmare a stingerii prin modalitățile prevăzute de lege a sumelor stabilite prin actul de inspecție fiscală;

ca urmare a hotărârii instanței competente, dată ca urmare a soluționării contestației la actul de inspecție fiscală sau a unei contestații a măsurilor asigurătorii;

ca urmare a luării măsurilor asigurătorii înainte de emiterea titlului de creanță și acesta nu a fost emis și comunicat în termen de cel mult 6 luni de la data la care au fost dispuse măsuri asigurătorii, în alte condiții prevăzute de lege;

în alte condiții prevăzute de lege;

b) constituirii unei garanții la nivelul creanței stabilite sau estimate:

consemnarea de mijloace bănești la o unitate a Trezoreriei Statului;

scrisoare de garanție emisă de o instituție de credit sau poliță de asigurare de garanție emisă de o societate de asigurare. În cazul în care scrisoarea de garanție/polița de asigurare de garanție este emisă de o instituție financiară din afara României, aceasta trebuie să fie confirmată și acceptată de o instituție de credit sau de asigurare din România;

ipotecă asupra unor bunuri imobile sau mobile din țară;

gaj asupra unor bunuri mobile.

În temeiul art. 213 alin. (13) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, împotriva prezentului înscris, cel interesat poate introduce contestație la instanța de contencios administrativ competentă în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 544/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, când urmează să se ia măsuri de executare silită, nu este obligatorie audierea contribuabilului.

Prezenta decizie s-a întocmit în 3 exemplare.

Șef compartiment,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Întocmit,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

*) Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

1) Anexa nr. 27 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 043

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Adresă/Cont IBAN/tel/fax/e-mail

Nr./...../20....

ADRESĂ de înființare a popririi asigurătorii

Numele și prenumele/denumirea debitorului:

Domiciliul fiscal: ROMÂNIA/, județul, codul poștal,
municipiul/orașul/comuna....., satul/sectorul, str.
nr., bl., sc., et., ap

Alte date de identificare a debitorului: identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr., C.I.F.¹⁾
....., tel./fax....., e-mail

În baza art. 213 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și a Deciziei de instituire a măsurilor asigurătorii/....., emisă de anexată în copie certificată, se înființează poprirea asigurătorie asupra sumelor de bani datorate de dumneavoastră cu orice titlu, debitorului²⁾

Sumele vor fi reținute și, în cazul începerii procedurii de executare silită prin transmiterea titlului executoriu în copie certificată terțului poprit, de către organul de executare, vor fi vărsate în conturile deschise la unitatea de trezorerie și contabilitate publică după cum urmează:

Natura obligației de plată ³⁾	Suma estimată / stabilită (lei)	Nr. contului bugetar în care urmează a se vira suma reținută
TOTAL		

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (10) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 5 zile de la primirea prezentei, vă rugăm să ne comunicați dacă datorați, cu orice titlu, vreo sumă de bani debitorului sus-menționat. Nerespectarea obligațiilor ce-i revin terțului poprit, potrivit art. 236 alin. (9)–(11) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, constituie contravenție potrivit art. 336 alin. (1) lit. k) și se sancționează conform art. 336 alin. (2) lit. d) din același act normativ.

Măsura asigurătorie dispusă, dacă nu a fost desființată în condițiile legii, rămâne valabilă pe toată perioada executării silite, fără îndeplinirea altor formalități, potrivit dispozițiilor art. 213 alin. (3) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva actelor prin care se duc la îndeplinire măsurile asigurătorii, cel interesat poate face contestație în conformitate cu prevederile art. 260 și 261 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 15 zile de la data comunicării sau a luării la cunoștință, la instanța judecătorească competentă.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, când urmează să se ia măsuri de executare silită, nu este obligatorie audierea contribuabilului.

Vă mulțumim pentru colaborare.

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.
(numele și prenumele și semnătura)

Persoana de contact:

.....
(numele, prenumele și funcția)
Tel./fax/e-mail

Întocmit,

.....
(numele, prenumele și funcția)

¹⁾ Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

²⁾ Numele și prenumele/denumirea și domiciliul fiscal; codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, codul de înregistrare fiscală sau codul unic de înregistrare, după caz); alte date de identificare a debitorului

³⁾ Se va preciza denumirea creanței principale: impozit, taxă, amendă sau altă sumă ori a creanței accesorii, după caz.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 044

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Adresă/Cont IBAN/tel./fax/e-mail

Nr./...../20.....

ADRESĂ de înființare a popririi

Numele și prenumele/denumirea terțului poprit/ debitorului:

Domiciliul fiscal: ROMÂNIA/, județul, codul poștal,
municipiul/orașul/comuna....., satul/sectorul, str.
nr., bl., sc., et., ap

Alte date de identificare a debitorului: identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr., C.I.F.¹⁾
....., tel./fax....., e-mail

În baza art. 236 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare,
se înființează de îndată poprirea asupra veniturilor și disponibilităților bănești în lei și în valută, titluri de valoare sau alte
bunuri mobile necorporale, prezente și viitoare, deținute și/sau datorate de dumneavoastră cu orice titlu, debitorului
urmărit²⁾
.....conform titlului
executoriu/titlurilor executorii emis(e) de

Sumele vor fi reținute și virate în conturile deschise la unitatea de trezorerie și contabilitate publică
.....după cum urmează:

Natura obligației de plată ³⁾	Titlul executoriu nr./dată ⁴⁾	Cuantumul sumei datorate (lei)	Nr. contului bugetar în care urmează a se vira suma reținută
TOTAL			

Poprirea se consideră înființată din momentul primirii adresei de înființare. În acest sens, aveți obligația să înregistrați
atât ziua, cât și ora primirii adresei de înființare a popririi.

Din momentul indisponibilizării, respectiv de la data și ora primirii prezentei, nu veți proceda la transmiterea către
debitor a veniturilor și disponibilităților bănești în lei și în valută, titluri de valoare sau alte bunuri mobile necorporale, până la
achitarea integrală a obligațiilor fiscale, cu excepția plăților dispuse pentru stingerea sumelor prevăzute la art. 236 alin. (14) din
Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru stingerea obligațiilor fiscale aferente bugetelor
administrare de către organul fiscal care a înființat poprirea.

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (13) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare,
băncile au obligația să plătească sumele indisponibilizate în contul indicat de organul de executare silită în termen de 3 zile de
la indisponibilizare.

În situația în care, la data comunicării adresei de înființare a popririi, nu datorați vreo sumă de bani debitorului urmărit
sau nu va datora în viitor asemenea sume în temeiul unor raporturi juridice existente, vă rugăm să ne comunicați acest aspect în
termen de maximum 5 zile de la primirea prezentei. Nerespectarea obligațiilor ce-i revin terțului poprit, potrivit art. 236 alin.
(9)-(11) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, constituie contravenție potrivit art. 336 alin. (1) lit. k
și se sancționează conform art. 336 alin. (2) lit. d) din același act normativ.

Împotriva prezentului înscris, cel interesat poate introduce contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de
15 zile de la comunicare sau luare la cunoștință în conformitate cu prevederile art. 260 și 261 din Legea nr. 207/2015, cu
modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, când
urmează să se ia măsuri de executare silită, nu este obligatorie audierea contribuabilului.

Vă mulțumim pentru colaborare.

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.
(numele și prenumele și semnătura)

Persoana de contact:

.....

(numele, prenumele și funcția)

Tel./fax/e-mail

Întocmit,

.....

(numele, prenumele și funcția)

¹⁾ Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

²⁾ Numele și prenumele/denumirea și domiciliul fiscal; codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, codul de înregistrare fiscală sau codul
unic de înregistrare, după caz); alte date de identificare a debitorului urmărit.

³⁾ Se va preciza denumirea creanței fiscale principale: impozit, taxă, amendă sau altă sumă ori a creanței fiscale accesorii, după caz.

⁴⁾ În cazul în care s-au emis mai multe titluri executorii se vor indica pentru toate numărul și data emiterii.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 045

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Adresă/Cont IBAN/tel./fax/e-mail

Nr./...../20.....

ÎNȘTIINȚARE privind înființarea popririi

Numele și prenumele/denumirea debitorului:

Domiciliul fiscal: ROMÂNIA/, județul, codul poștal,
municipiul/orașul/comuna....., satul/sectorul, str.
nr., bl., sc., et., ap

Alte date de identificare a debitorului: identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr.,
C.I.F.¹⁾, tel./fax....., e-mail

În baza art. 236 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și
completările ulterioare, vă comunicăm că **s-a luat măsura indisponibilizării sumelor existente și a celor viitoare**
provenite din încasările zilnice în conturile în lei și/sau valută deschise la²⁾

.....
precum și a oricăror sume reprezentând venituri și disponibilități bănești în lei și valută, titluri de valoare sau alte bunuri
mobile necorporale, deținute și/sau datorate, cu orice titlu, dumneavoastră de către:

Sumele vor fi reținute și vărsate în conturile deschise la
după cum urmează:

Natura obligației de plată ³⁾	Titlul executoriu nr./data ⁴⁾	Cuantumul sumei datorate - lei -	Nr. contului în care urmează a se vira suma reținută
TOTAL:			

Vă adresăm rugămintea să realizați demersurile necesare pentru a stinge obligațiile de plată către
bugetul local pentru a evita parcurgerea și a altor forme de executare silită, care vor conduce la cheltuieli de
executare silită suplimentare ce vor trebui recuperate de la dumneavoastră. În acest sens, vă rugăm să luați
legătura cu inspectorul responsabil de dosarul de executare.

Vă mulțumim pentru colaborare.

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.
(numele și prenumele și semnătura)

Persoana de contact:

.....
(numele, prenumele și funcția)
Tel./fax/e-mail

Întocmit,

.....
(numele, prenumele și funcția)

¹⁾ Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

²⁾ Denumirea și domiciliul fiscal al băncilor.

³⁾ Se va preciza denumirea creanței fiscale principale: impozit, taxă, amendă ori a creanței fiscale accesorii sau alte sume, după caz.

⁴⁾ În cazul în care s-au emis mai multe titluri executorii, se vor indica pentru toate numărul și data emiterii.

*) Anexa nr. 30 este reprodusă în facsimil.

1. art. alin.(....) lit.) din cu amendă de la lei la lei și **stabilesc amenda contravențională în cuantum de lei;**

2. art. alin.(....) lit.) din cu amendă de la lei la lei și **stabilesc amenda contravențională în cuantum de lei;**

3. art. alin.(....) lit.) din cu amendă de la lei la lei și **stabilesc amenda contravențională în cuantum de lei.**

ALTE MENȚIUNI, inclusiv obiecțiunile făcute de contravenient cu privire la conținutul prezentului proces-verbal:

Suma totală a amenzii de lei se va achita în termen de **15 zile de la data prezentului proces-verbal** la Trezoreria în contul nr. sau la casierile din str.nr., prin mandat poștal, prin virament bancar din conturile contribuabilului deschise la bănci sau utilizând contul tranzitoriu³ sau alte modalități.

Prezentul proces-verbal constituie înștiințare de plată. În termen de 15 zile de la comunicare acesta devine titlu executoriu. În caz de neachitare a amenzii la termenul stabilit se va trece la executarea silită, conform prevederilor legale în vigoare la data prezentului proces-verbal.

În baza art. alin.(....) lit.) din dispun și confiscarea/ridicarea în vederea confiscării a bunurilor/sumei de lei, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul proces-verbal, aparținând, având CNP, domiciliat în domiciliat(ă) în, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul, județul, legitimat cu ... *), seria, nr., emis(ă) de, la data, care vor fi depuse la până la valorificare.

Contravenientul (nu) este de față/refuză/nu poate lua la cunoștință de prezentul proces-verbal, fapt atestat de martorul, identificat prin CNP, domiciliat(ă) în, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul, județul, legitimat cu ... *), seria, nr., emis(ă) de, la data fiind de față, i s-a înmănat un exemplar din prezentul proces-verbal, pe care-l primește/refuză să îl primească în fața noastră.

Cu drept de plângere în termen de **15 zile de la data înmânării/primirii/comunicării** la

☞ Semnătura agentului constatator ☞

☞

☞ Semnătura martorului ☞

☞

☞ Semnătura contravenientului ☞

☞

*) Se înscrie actul de identitate, respectiv: C.I. – cartea de identitate; A.I. – adeverința de identitate; B.I. – buletinul de identitate; P – pașaportul. Prin CNP se înțelege *codul numeric personal*.

NOTĂ: Prin CODUL DE IDENTIFICARE FISCALĂ se înțelege: codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, codul de înregistrare fiscală sau codul unic de înregistrare.

✂ ✂ aici se detașează ✂

Refuzând primirea/negăsind nici o persoană s-a afișat prezentul proces-verbal pe ușa principală la domiciliul fiscal al contravenientului.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Semnătura agentului procedural,

☞

NOTĂ: 1. Această parte se detașează de prezentul proces-verbal și se anexează exemplarului transmis compartimentelor de specialitate spre executare silită.

2. În cazul în care procesul-verbal se comunică prin afișare, în conformitate cu prevederile art. 163 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, reprezentanții organelor fiscale locale iau măsuri de protecție a datelor cu caracter personal prin acoperirea cu marker a codului unic de identificare fiscală care poate fi codul numeric personal, sau, după caz numărul de identificare fiscală și se va lipi numai la colțuri.

3. Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.801/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind informațiile obligatorii care se înscriu în ordinele de plată pentru Trezoreria Statului prin care contribuabilii persoane fizice efectuează plăți către bugetele componente ale bugetului general consolidat prin contul tranzitoriu deschis pe numele Ministerului Finanțelor Publice și informațiile cuprinse în mesajul electronic de plăți care se transmite în sistem informatic de către instituțiile de credit inițatoare, cu modificările și completările ulterioare.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITI. 047

Cod SIRUTA
Codul de identificare fiscală:
Adresă/Tel/fax/e-mail

Nr. / / 20

**PROCES-VERBAL
de identificare bunuri mobile**

Încheiat astăzi, luna 20... ora.....

În temeiul, subsemnatul,
având funcția de, cu legitimația nr., am procedat la identificarea bunurilor imobile ale
debitorului cu domiciliul fiscal în
ROMÂNIA/....., județul, codul poștal, municipiul/
orașul/comuna satul/sectorul, str.
nr., bl., sc., et., ap, identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport serianr.,
C.I.F.¹⁾, tel./fax....., e-mail
....., care, deși i s-a comunicat somația/....., nu a efectuat plata sumelor
datorate, conform titlului executoriu/....., emis de,
constând în:

Denumirea obligației de plată	Actul normativ în baza căruia a fost stabilită obligația de plată	Sumă - lei -		Cont IBAN
		Debit	Accesorii calculate până la data de	
TOTAL				

Pentru realizarea creanțelor bugetare s-a procedat la identificarea următoarelor bunuri mobile²⁾:

a) datele de identificare ale bunului mobil

.....
.....
.....;

b) descrierea sumară

.....

Identificarea bunurilor mobile s-a efectuat în prezența următoarelor persoane:

1. domiciliat în
legitimă cu în calitate de;
2. domiciliat în
legitimă cu în calitate de;
3. domiciliat în
legitimă cu în calitate de;
..... în calitate de

În legătură cu bunurile identificate, debitorul menționează că au fost/ nu au fost gajate sau ipotecate anterior

Sarcini care grevează imobilul

Persoanele de față la identificarea bunurilor formulează următoarele obiecțiuni

În legătură cu bunurile identificate s-au săvârșit infracțiunile, drept care s-a
încheiat prezentul proces-verbal de identificare a bunurilor mobile, în exemplare, dintre care unul pentru organul de executare, unul s-a înmănat
debitorului³⁾

Alte mențiuni⁴⁾

Conducătorul organului fiscal local,

L.S.
(numele, prenumele și semnătura)

Contribuabil

.....
(numele, prenumele și semnătura)

1.
(semnătura martorului)

2.
(semnătura martorului)

3.
(semnătura martorului)

1) Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

2) Se va multiplica secțiunea ori de câte ori este cazul.

3) Se va face mențiunea dacă debitorul nu este de față, refuză sau nu poate să semneze procesul-verbal de identificare.

4) Organul fiscal local poate consemna alte informații, inclusiv cu extinderea prin anexă la prezentul tipizat

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 048

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Adresă/Tel/fax/e-mail

Nr. / / 20

**PROCES-VERBAL
de identificare bunuri imobile**

Încheiat astăzi, luna 20... ora.....

În temeiul, subsemnatul, având funcția de, cu legitimația nr., am procedat la identificarea bunurilor imobile ale debitorului cu domiciliul fiscal în ROMÂNIA/....., județul, codul poștal, municipiul/ orașul/comuna satul/sectorul str. nr., bl., sc., et., ap., identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport serianr., C.I.F.¹⁾....., tel./fax....., e-mail, care, deși i s-a comunicat somația/....., nu a efectuat plata sumelor datorate, conform titlului executoriu/....., emis de, constând în:

Denumirea obligației bugetare	Actul normativ în baza căruia a fost stabilită obligația de plată	Sumă - lei -	
		Debit	Accesorii calculate până la data de.....
TOTAL			

Pentru realizarea creanțelor bugetare s-a procedat la identificarea următoarelor bunuri imobile:

a) clădire având suprafața construită desfășurată de..... m², compusă din..... și construită din, situată în localitatea, str. nr., deținută în baza²⁾ nr., înscrisă în CF nr. nr. top evaluată la suma de lei;

b) teren³⁾..... în suprafață dem², situat în localitatea, str. nr., înregistrat în Registrul agricol 20 .../ 20 ..., tipul, vol., poziția nr....., parcela....., deținut în baza nr., înscris în CF nr. nr. top evaluat la suma de lei.

Identificarea bunurilor imobile s-a efectuat în prezența următoarelor persoane:

1. domiciliat în legitimat cu în calitate de;
2. domiciliat în legitimat cu în calitate de;
3. domiciliat în legitimat cu în calitate de;

În legătură cu bunurile identificate, debitorul menționează că au fost/ nu au fost ipotecate anterior

Sarcini care grevează imobilul

Persoanele de față la identificarea bunurilor formulează următoarele obiecțiuni

În legătură cu bunurile identificate s-au săvârșit infracțiunile

.....drept care s-a încheiat prezentul proces-verbal de identificare a bunurilor imobile în exemplare, din care unul pentru organul de executare, unul s-a înmănat debitorului⁴⁾.....

Conducătorul organului fiscal local,
L.S.....
(Numele, prenumele și semnătura)

Contribuabilul,
.....
(Numele, prenumele și semnătura)

1.....
(semnătura martorului)
2.....
(semnătura martorului)
3.....
(semnătura martorului)

1) Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

2) Se va menționa actul care atestă proprietatea asupra bunului, precum și autoritatea emitentă.

3) Se va menționa apartenența terenului la intravilanul/extravilanul unității administrativ-teritoriale și categoria de folosință a terenului.

4) Se va face mențiunea dacă debitorul nu este de față, refuză sau nu poate să semneze procesul-verbal de identificare.

*) Anexa nr. 33 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 049

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Nr. / / 20

Adresă/Cont IBAN/tel/fax/e-mail

PROCES-VERBAL
de sechestrul asupra bunurilor mobile
încheiat astăzi,, luna, anul, ora

În temeiul art. 238 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, subsemnatul, executor fiscal, cu legitimația nr., delegația nr. am procedat la sechestrul bunurilor mobile ale debitorului¹⁾, cu domiciliul fiscal în ROMÂNIA/....., județul, codul poștal, municipiul/ orașul/comuna, satul/sectorul, str. nr. bl. sc. et., ap, identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr., C.I.F.²⁾, tel./fax....., e-mail, căruiu deja i s-a comunicat somația/..... nu a efectuat plata sumelor datorate conform titlului executoriu/titlurilor executorii emise de, constând în :

Natura obligației de plată ³⁾	Titlul executoriu nr./data ⁴⁾	Suma - lei -		Cuantumul sumei datorate ⁵⁾ (lei)
		Debit	Accesorii	
			Calculate până la data de	

Pentru stingerea creanțelor fiscale, s-a procedat la sechestrul bunurilor mobile prevăzute în anexă, care face parte integrantă din prezentul proces-verbal.

În cazul în care executorul fiscal nu poate evalua bunurile mobile sechestrate deoarece aceasta necesită cunoștințe de specialitate, evaluarea se va face înaintea procedurii de valorificare.

Sechestrul aplicat conferă creditorului fiscal un **drept de gaj (cu depozitare de bun)/drept de ipotecă (fără depozitare de bun), după caz**⁶⁾.

Sechestrul s-a aplicat în prezența următoarelor persoane:

- domiciliat în legítimat cu în calitate de
- domiciliat în legítimat cu în calitate de
- domiciliat în legítimat cu în calitate de

Asupra bunurilor mobile sechestrate au fost aplicate măsuri spre neschimbare, constând în⁷⁾:
..... bunurile fiind lăsate în custodia, din localitatea, str. nr., care va depozita bunurile în localitatea, str. nr.

Drepturi reale și sarcini care grevează bunurile mobile

În legătură cu bunurile mobile sechestrate, debitorul menționează că au fost/ nu au fost sechestrate anterior

În legătură cu bunurile sechestrate s-au săvârșit infracțiunile

Persoanele de față la aplicarea sechestrului formulează următoarele obiecții:

Bunurile mobile sechestrate sunt indisponibilizate cât timp durează executarea silită. În cazul în care obligația fiscală nu se achită în termen de 15 zile, se va proceda la valorificarea bunurilor sechestrate, conform legii.

Împotriva prezentului înscris, cel interesat poate introduce contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de 15 zile de la comunicare sau luare la cunoștință, în conformitate cu prevederile art. 260 și 261 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, când urmează să se ia măsuri de executare silită, nu este obligatorie audierea contribuabilului.

Prezentul proces-verbal de sechestrul s-a încheiat înexemplare.....⁸⁾

Conducătorul organului fiscal local⁹⁾,

L.S.
(Numele, prenumele și semnătura)

Contribuabilul

.....
(Numele, prenumele și semnătura)

-
(semnătura martorului)
-
(semnătura martorului)
-
(semnătura martorului)

1) Nume și prenume/denumire

2) Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

3) Se va preciza denumirea creanței fiscale principale: impozit, taxă, amendă sau altă sumă ori a creanței fiscale accesorii, după caz.

4) În cazul în care s-au emis mai multe titluri executorii, se vor indica pentru toate numărul și data emiterii.

5) Majorările de întârziere se vor calcula în continuare până la data plății sau stingerii, inclusiv, conform art. 183 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția obligațiilor față de buget provenite din dobânzi, penalități de orice fel și amenzi.

6) A se vedea prevederile art. 2480-2494 privind dreptul de gaj asupra bunurilor mobile, respectiv art. 2389 - 2419 privind dreptul de ipotecă asupra bunurilor mobile din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7) Punere de sigilii, custodia sau ridicarea de la locul unde se află, menționându-se bunurile mobile supuse acestor măsuri.

8) Se va face mențiunea dacă debitorul nu este de față, precum și dacă debitorul sau vreuna dintre persoanele care au fost de față la sechestrul refuză sau nu poate să semneze procesul-verbal de sechestrul.

9) Conducătorul organului de executare poate delega dreptul de semnătură unui executor fiscal din cadrul organului fiscal local.

ANEXĂ
la Procesul-verbal de sechestru nr. din

Dosar de executare

Nr. /

Denumirea bunurilor mobile, descriere, stare de uzură, semne particulare de identificare	Cantitatea	Valoarea estimativă (exclusiv TVA) – lei –
TOTAL:		

Alte mențiuni:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Conducătorul organului fiscal local¹⁰⁾,

L.S.
(Numele, prenumele și semnătura)

Custode,
.....
(Numele, prenumele și semnătura)

Contribuabilul sau persoana majoră cu care locuiește

L.S.
(Numele, prenumele și semnătura)

1.....
(semnătura martorului)

2.....
(semnătura martorului)

3.....
(semnătura martorului)

¹⁰⁾ Conducătorul organului de executare poate delega dreptul de semnătură unui executor fiscal din cadrul organului fiscal local.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 050

Cod SIRUTA

Codul de identificare fiscală:

Adresă/Cont IBAN/tel/fax/e-mail

Nr./.../20....

**PROCES-VERBAL
de sechestru asupra bunurilor imobile**

încheiat astăzi,, luna, anul, ora

În temeiul art. 242 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, subsemnatul, executor fiscal, cu legitimația nr., delegația nr., am procedat la aplicarea sechestrului asupra bunurilor imobile ale debitorului¹⁾, cu domiciliul fiscal în ROMÂNIA/, județul, codul poștal, municipiul/orașul/comuna, satul/sectorul, str., nr., bl., sc., et., ap, identificat prin B.I./C.I./C.I.P./Pașaport seria nr., C.I.F.²⁾, tel./fax....., e-mail, care înregistrează obligații de plată, constând în:

Natura obligației de plată ³⁾	Suma estimată / stabilită ⁴⁾ (lei)

Pentru stingerea creanțelor fiscale, s-a procedat la sechestrarea bunurilor imobile prevăzute în anexă, care face parte integrantă din prezentul proces-verbal.

În cazul în care executorul fiscal nu poate evalua bunurile imobile sechestrate deoarece aceasta necesită cunoștințe de specialitate, evaluarea se va face înaintea procedurii de valorificare.

Sechestrul aplicat conferă creditorului fiscal un **drept de ipotecă**.

Sechestrul s-a aplicat în prezența următoarelor persoane:

- domiciliat în
legitimat cu în calitate de
- domiciliat în
legitimat cu în calitate de
- domiciliat în
legitimat cu în calitate de

Asupra bunurilor imobile sechestrate au fost aplicate măsuri spre neschimbare, constând în⁵⁾:

Drepturi reale și sarcini care grevează bunurile imobile.....

În legătură cu bunurile imobile sechestrate, debitorul menționează că au fost/ nu au fost sechestrate anterior.....

În legătură cu bunurile sechestrate s-au săvârșit infracțiunile.....

Persoanele de față la aplicarea sechestrului formulează următoarele obiecții:.....

Bunurile imobile sechestrate sunt indisponibilizate cât timp durează executarea silită. În cazul în care obligația fiscală nu se achită în termen de 15 zile, se va proceda la valorificarea bunurilor sechestrate, conform legii.

Împotriva prezentului înscris, cel interesat poate introduce contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de 15 zile de la comunicare sau luare la cunoștință, în conformitate cu prevederile art. 260–261 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, când urmează să se ia măsuri de executare silită, nu este obligatorie audierea contribuabilului.

Prezentul proces-verbal de sechestru s-a încheiat înexemplare.....⁶⁾

Conducătorul organului fiscal local⁷⁾,

L.S.....
(Numele, prenumele și semnătura)

Contribuabilul

.....
(Numele, prenumele și semnătura)

-
(semnătura martorului)
-
(semnătura martorului)
-
(semnătura martorului)

1) Nume și prenume/denumire

2) Se va completa: codul de identificare fiscală (codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, după caz); etc.

3) Se va preciza denumirea creanței fiscale principale: impozit, taxă, amendă sau altă sumă ori a creanței fiscale accesorii, după caz.

4) Pentru neplata în termen a sumelor datorate, se vor calcula majorări de întârziere conform art. 183 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu excepția obligațiilor provenite din accesorii și amenzi.

5) Punere de sigilii, custodie

6) Se va face mențiunea dacă debitorul nu este de față, precum și dacă debitorul sau vreuna dintre persoanele care au fost de față la sechestrare refuză sau nu poate să semneze procesul-verbal de sechestru.

7) Conducătorul organului de executare poate delega dreptul de semnătură unui executor fiscal din cadrul organului fiscal local

*) Anexa nr. 35 este reprodusă în facsimil.

ANEXA

la Procesul-verbal de sechestrul nr. din

Dosar de executare

Nr. /

S-a procedat la aplicarea sechestrului asupra următoarelor bunuri imobile:

- a) clădire având suprafața construită desfășurată de m², compusă din și construită din situată în localitatea str. nr., deținută în baza⁸⁾ înscrisă în CF nr. nr. top evaluată la suma de lei.
- b) teren⁹⁾ în suprafață de m², situat în localitatea str. nr., înregistrat în REGISTRUL AGRICOL 20 .../ 20 ..., TIPUL, VOL, POZITIA NR., parcela, deținut în baza înscris în CF nr. nr. top evaluat la suma de lei.

Conducătorul organului fiscal local¹⁰⁾,L.S.
(Numele, prenumele și semnătura)

Contribuabilul sau persoana majoră cu care locuiește

L.S.
(Numele, prenumele și semnătura)

Administrator de sechestrul,

.....
(Numele, prenumele și semnătura)

- 1.....
(semnătura martorului)
- 2.....
(semnătura martorului)
- 3.....
(semnătura martorului)

⁸⁾ Se va menționa actul care atestă proprietatea asupra bunului, precum și autoritatea emitentă.

⁹⁾ Se va menționa apartenența terenului la intravilanul/extravilanul unității administrativ-teritoriale și categoria de folosință a terenului.

¹⁰⁾ Conducătorul organului de executare poate delega dreptul de semnătură unui executor fiscal din cadrul organului fiscal local

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 051

Cod SIRUTA
Codul de identificare fiscală:
Adresă/Cont IBAN/tel/fax/e-mail

Nr. / /20....

PROCES-VERBAL
de adjudecare pentru bunuri mobile
încheiat astăzi, luna anul

În temeiul art. 254 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare și conform procesului-verbal de licitație / emis de
..... s-a valorificat prin vânzare la licitație¹⁾

Debitor:
(nume, prenume/denumire, forma juridică)
cod de identificare fiscală²⁾
str. nr.
localitatea
județul
contul
banca

Cumpărător:
(nume, prenume/denumire, forma juridică)
cod de identificare fiscală²⁾
str. nr.
localitatea
județul
contul
banca

a) datele de identificare ale bunului mobil

b) descrierea sumară

Adjudecarea s-a făcut la prețul de adjudecare de lei.

Cumpărătorul a efectuat plata prețului în întregime, în numerar sau cu ordin de plată, după cum urmează:

– lei, reprezentând taxa de participare la licitație, cu chitanța, ordin de plată /, în contul nr.;

– lei, reprezentând prețul de adjudecare diminuat cu valoarea taxei de participare la licitație, cu chitanța, ordin de plată /, în contul nr.;

– lei, reprezentând TVA aferentă cu chitanța, ordin de plată /, în contul nr.

În conformitate cu prevederile art. 254 alin.(4) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, **prezentul proces-verbal de adjudecare constituie titlu de proprietate.**

Împotriva prezentului înscris, cel interesat poate introduce contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de 15 zile de la comunicare sau luare la cunoștință, în conformitate cu prevederile art. 260 și 261 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, când urmează să se ia măsuri de executare silită, nu este obligatorie audierea contribuabilului.

Prezentul proces-verbal de adjudecare s-a încheiat în exemplare.

Alte mențiuni³⁾

Conducătorul organului fiscal local,
L.S.
(numele, prenumele și funcția)

Executor fiscal,
.....
(numele, prenumele și funcția)

Cumpărător sau reprezentantul său legal,

.....
(numele, prenumele și funcția)

¹⁾ Denumirea bunului adjudecat

²⁾ Se va menționa: codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, codul de înregistrare fiscală sau codul unic de înregistrare, după caz.

³⁾ Organul fiscal local poate consemna alte informații, inclusiv cu extinderea prin anexă la prezentul tipizat.

*) Anexa nr. 36 este reprodusă în facsimil.

Stema unității
administrativ-
teritoriale

ROMÂNIA
Comuna/Orașul/Municipiul/sectorul
Denumirea organului fiscal local

Model 2016 ITL 052

Cod SIRUTA
Codul de identificare fiscală:
Adresă/Cont IBAN/tel/fax/e-mail

Nr. / / 20

PROCES-VERBAL
de adjudecare pentru bunuri imobile sau pentru ansamblu de bunuri
încheiat astăzi, luna anul

În temeiul art. 254 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și conform procesului-verbal de licitație / emis de, s-a valorificat prin vânzare la licitație¹⁾

Debitor:	Cumpărător:
(nume, prenume/denumire, forma juridică)	(nume, prenume/denumire, forma juridică)
cod de identificare fiscală ²⁾	cod de identificare fiscală ²⁾
str. nr.	str. nr.
localitatea	localitatea
județul	județul
contul	contul
banca	banca

Datele de identificare a bunului (imobil sau ansamblu de bunuri):

a) clădire în suprafață de compusă din și construită din stare de uzură/elemente particulare situată în localitatea str. nr. înscrisă în CF nr. nr. top

b) teren³⁾ în suprafață de m² situat în str. nr., înregistrat în Registrul agricol 20 .../ 20 ..., tipul, vol., poziția nr., parcela, înscris în CF nr. nr. top

c) alte bunuri

Adjudecarea s-a făcut la prețul de adjudecare de lei.

1. În cazul vânzării cu **plata prețului în întregime**, s-au achitat sumele:

- lei, reprezentând taxa de participare la licitație, cu chitanța, ordin de plată /, în contul nr.;

- lei, reprezentând prețul de adjudecare diminuat cu valoarea taxei de participare la licitație, cu chitanța, ordin de plată /, în contul nr.;

- lei, reprezentând TVA aferentă cu chitanța, ordin de plată /, în contul nr.

2. În cazul vânzării cu **plata prețului în rate**:

a) sume achitate:

- lei, reprezentând taxa de participare la licitație, cu chitanța, ordin de plată /, în contul nr.;

- lei, reprezentând avansul diminuat cu valoarea taxei de participare la licitație, cu chitanța, ordin de plată /, în contul nr.;

- lei, reprezentând TVA aferentă avansului⁴⁾, cu chitanța, ordin de plată /, în contul nr.;

b) suma rămasă de plată: lei⁵⁾

Potrivit dispozițiilor art.254 alin.(1) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, procesul-verbal de adjudecare constituie titlu de proprietate, transferul dreptului de proprietate operând la data încheierii acestuia. Un exemplar al procesului-verbal de adjudecare a bunului imobil se transmite, în cazul vânzării cu plata în rate, biroului de carte funciară pentru a înscrie interdicția de înstrăinare și grevare a bunului până la plata integrală a prețului și a dobânzii sau majorării de întârziere.

Împotriva prețului înscris, cel interesat poate introduce contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de 15 zile de la comunicare sau luare la cunoștință, în conformitate cu prevederile art. 260-261 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, când urmează să se ia măsuri de executare silită, nu este obligatorie audierea contribuabilului.

Prezentul proces-verbal de adjudecare s-a încheiat în exemplare.

Alte mențiuni⁶⁾

Conducătorul organului fiscal local,
L.S.
(numele, prenumele și funcția)

Executor fiscal ,
L.S.
(numele, prenumele și funcția)

Cumpărător sau reprezentantul său legal,
(numele, prenumele și funcția)

1) Denumirea bunului adjudecat (imobil sau ansamblu de bunuri)

2) Se va menționa: codul numeric personal, numărul de identificare fiscală, codul de înregistrare fiscală sau codul unic de înregistrare, după caz.

3) Se vor menționa apartenența terenului la intravilanul/extravilanul unității administrativ-teritoriale și categoria de folosință a terenului.

4) Avansul este de minimum 50% din prețul de adjudecare a bunului imobil și TVA aferentă.

5) Se vor menționa: numărul ratelor rămase de plată, cuantumul pentru fiecare rată, dobânda și TVA aferente.

6) Organul fiscal local poate consemna alte informații, inclusiv cu extinderea prin anexă la prezentul tipizat.

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

privind aprobarea coordonatorilor naționali și a atribuțiilor acestora în vederea coordonării tehnice și metodologice pentru implementarea programelor naționale de sănătate curative

Având în vedere:

- Referatul de aprobare al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. DG128 din 22 ianuarie 2016;
- prevederile art. 56 și 278 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările ulterioare;
- prevederile art. 5 alin. (1) pct. 25 și 26, art. 8, art. 18 pct. 17 și art. 37 din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 3 alin. (4) din Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate curative pentru anii 2015—2016, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 185/2015, cu modificările și completările ulterioare,
- în temeiul dispozițiilor art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă Lista coordonatorilor naționali desemnați în vederea coordonării tehnice și metodologice pentru implementarea programelor naționale de sănătate curative, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă atribuțiile coordonatorilor naționali desemnați în vederea coordonării tehnice și metodologice pentru implementarea programelor/subprogramelor naționale de sănătate curative, prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcțiile de specialitate din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, precum și coordonatorii naționali desemnați vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin orice dispoziție contrară își încetează aplicabilitatea.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Vasile Ciurchea

București, 29 ianuarie 2016.
Nr. 71.

ANEXA Nr. 1

Lista coordonatorilor naționali desemnați în vederea coordonării tehnice și metodologice pentru implementarea programelor naționale de sănătate curative

1. Programul național de oncologie

a) Dr. Adina Emilia Croitoru — Institutul Clinic Fundeni București — Subprogramul de tratament al bolnavilor cu afecțiuni oncologice

b) Prof. dr. Ioan Lascăr — Spitalul Clinic de Urgență București — Subprogramul de reconstrucție mamară după afecțiuni oncologice prin endoprotezare

c) Dr. Radu Bogdan Liscu — Spitalul Clinic Colțea București — Subprogramul de monitorizare a evoluției bolii la pacienții cu afecțiuni oncologice prin PET-CT

d) Dr. Dana Cernea — Institutul Oncologic „Prof. Dr. I. Chiricuță” Cluj-Napoca — Subprogramul de radioterapie a bolnavilor cu afecțiuni oncologice

e) Prof. dr. Anca Roxana Lupu — Spitalul Clinic Colțea București — Subprogramul de diagnostic imunofenotipic, citogenetic și biomolecular al leucemiei acute

2. Programul național de diabet zaharat

— Dr. Rucsandra Elena Dănciulescu — Institutul Național de Diabet, Nutriție și Boli Metabolice „Prof. Dr. N. Paulescu” București

3. Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană

— Dr. Dan Adrian Luscalov — Institutul Clinic de Urologie și Transplant Renal Cluj-Napoca

4. Programul național de tratament pentru boli rare

a) Dr. Camelia Al-Khzouz — Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii Cluj-Napoca — Centrul de patologie genetică — boala Fabry, boala Pompe, mucopolizaharidoză tip II (sindromul Hunter), mucopolizaharidoză tip I (sindromul Hurler), afibrinogenemie congenitală, sindrom Prader Willi

b) Dr. Carmen Maria Salavastru — Spitalul Clinic Colentina București — epidermoliza buloasă

c) Prof. dr. Daniel Coriu — Institutul Clinic Fundeni București — polineuropatie familială amiloidă cu transtiretină

d) Prof. dr. Simona Rednic — Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca — scleroză sistemică și ulcerarea digitale evolutive

e) Prof. dr. Anca Roxana Lupu — Spitalul Clinic Colțea București — purpura trombocitopenică imună cronică la adulți splenectomizați și nesplenectomizați

f) Dr. Florentina Moldovanu — Institutul pentru Ocrotirea Mamei și Copilului „Alfred Rusescu” București — hiperfenilalaninemia la bolnavii diagnosticați cu fenilcetonurie sau deficit de tetrahidrobiopterină (BH4)

g) Dr. Ioana Mândruță — Spitalul Universitar de Urgență București — scleroza tuberoasă

h) Prof. dr. Ioan Buraga — Spitalul Clinic Colentina București — boli neurologice degenerative/inflamator-imune: forme cronice (polineuropatie cronică inflamatorie demielinizantă, neuropatie motorie multifocală cu bloc de conducere, neuropatie demielinizantă paraproteinică, sindroame neurologice paraneoplazice, miopatie inflamatorie, scleroză multiplă — forme cu recăderi și remisii la copii sub 12 ani, encefalita Rasmussen) și forme acute — urgențe neurologice (poliradiculonevrite acute, sdr. Guillain Barré, miastenia — crize miastenice), scleroză laterală amiotrofică

i) Dr. Alexandru Ulici — Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „Grigore Alexandrescu” București — osteogeneză imperfectă

j) Prof. dr. Bogdan Alexandru Miron — Institutul de Pneumoftiziologie „Marius Nasta” București — HTAP, mucoviscidoză

k) Prof. dr. Diana Mihaela Deleanu — Institutul Regional de Gastroenterologie și Hepatologie „Prof. Dr. Octavian Fodor” Cluj-Napoca — sindrom de imunodeficiență primară

5. Programul național de tratament al bolilor neurologice

— Prof. dr. Ioan Buraga — Spitalul Clinic Colentina București

6. Programul național de tratament al hemofiliei și talasemiei

— Dr. Florentina Vlădăreanu — Institutul Național de Hematologie Transfuzională „Prof. Dr. C.T. Nicolau” București

7. Programul național de tratament al surdității prin proteze auditive implantabile (implant cohlear și proteze auditive)

— Conf. dr. Dan Cristian Gheorghe — Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „Maria Sklodowska Curie” București

8. Programul național de boli endocrine

— Prof. dr. Simona Vasilica Fica — Spitalul Universitar de Urgență Elias București

9. Programul național de ortopedie

a) Prof. dr. Ioan Cristian Stoica — Spitalul Clinic de Ortopedie-Traumatologie și TBC Osteoarticular „Foișor” București — ortopedia adultului

b) Prof. dr. Gheorghe Burnei — Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii „Maria Sklodowska Curie” București — ortopedia pediatrică

10. Programul național de terapie intensivă a insuficienței hepatice

— Acad. prof. dr. Irinel Popescu — Institutul Clinic Fundeni București

11. Programul național de sănătate mintală

— Dr. Cristina Hudică — Centrul de Evaluare și Tratament a Toxicodependențelor pentru Tineri „Sf. Stelian” București

12. Programul național de boli cardiovasculare

a) Prof. dr. Dragoș Vinereanu — Spitalul Universitar de Urgență București — tratamentul bolnavilor cu afecțiuni cardiovasculare prin proceduri de cardiologie intervențională

b) Prof. dr. Vlad Anton Iliescu — Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare „Prof. Dr. C.C. Iliescu” București — tratamentul bolnavilor cu afecțiuni cardiovasculare prin proceduri de chirurgie cardiovasculară și chirurgie vasculară

13. Programul național de diagnostic și tratament cu ajutorul aparatului de înaltă performanță

a) Prof. dr. Gheorghe Iana — Spitalul Universitar de Urgență București — Subprogramul de radiologie intervențională

b) Prof. dr. Mircea Radu Gorgan — Spitalul Clinic de Urgență „Bagdasar — Arseni” București — Subprogramul de diagnostic și tratament al epilepsiei rezistente la tratamentul medicamentos

c) Prof. dr. Ioan Ștefan Florian — Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca — Subprogramul de tratament al hidrocefaliei congenitale sau dobândite la copil

d) Prof. dr. Elena Copaciu — Spitalul Universitar de Urgență București — Subprogramul de tratament al durerii neuropate prin implant de neurostimulator medular

14. Programul național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică

— Prof. dr. Mircea Niculae Penescu — Spitalul Clinic de Nefrologie „Dr. Carol Davila” București

ANEXA Nr. 2

Atribuțiile coordonatorilor naționali desemnați în vederea coordonării tehnice și metodologice pentru implementarea programelor/subprogramelor naționale de sănătate curative

1. participă la stabilirea Listei materialelor sanitare specifice ce se asigură în cadrul unor programe/subprograme naționale curative, în vederea aprobării acestora prin ordin al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;

2. pentru situațiile bolnavilor diagnosticați cu unele boli rare, al căror tratament presupune un efort mare financiar, analizează oportunitatea includerii acestor bolnavi în program și propun spre avizare inițierea tratamentului;

3. asigură consultanță științifică de specialitate în vederea îmbunătățirii derulării programelor/subprogramelor naționale de sănătate curative;

4. la solicitarea Casei Naționale de Asigurări de Sănătate asigură consultanța de specialitate referitor la corespondența primită de la furnizorii de servicii de sănătate și/sau asigurați referitoare la programele naționale de sănătate curative.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2016 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2016 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

